

# مشکلات اجرایی جuale و جuale ثانویه در بانکداری ایران

## و تحلیل حقوقی دستورالعمل اجرایی آن

### با رویکردی بر نظر امام خمینی<sup>(س)</sup>

محمد رضاei<sup>۱</sup>  
احمدرضا جمشیدی اوانکی<sup>۲</sup>

**چکیده:** در نظام بانکی، از رایج‌ترین شیوه‌های اعطای تسهیلات، پرداخت در قالب جuale و جuale ثانویه است. با توجه به ماهیت جuale در حقوق مدنی و فقه اسلامی، این سوال قابل طرح است که این ماهیت تا چه اندازه قابلیت دارد که در بانکداری مورد استفاده قرار گیرد؟ در حالی که بر طبق قواعد عمومی قراردادها معلوم و معین بودن مورد معامله از شرایط اساسی صحت هر عقدی است، در جuale، علم اجمالی به عوضین کافی است. و حتی اجرت، می‌تواند به صورت مشارکت در سود حاصله مقرر شود. در این راستا از عبارات امام خمینی در تحریر الوسیله برمی‌آید که جuale می‌تواند نتیجه مضاربه را داشته باشد بی‌آنکه محدودیت‌های مضاربه را دارا باشد. از طرف دیگر عدم تعیین مدت نیز اختلالی در شرایط صحت انعقاد جuale ایجاد نمی‌کند. جuale در هر عمل حلال و عقلایی صحیح است، بنابراین در همه بخش‌های صنعت، تجارت، کشاورزی و خدمات قابل اجراست. و همین ویژگی باعث شده است که در قانون بانکداری بدون ریا جایگاه ویژه پیدا کند. لکن جuale به نحوی که در قانون بانکداری بدون ریا و دستورالعمل اجرایی جuale مطرح گردیده است، دارای مشکلاتی است. این نوشتار در صاد شناسایی و تحلیل این مشکلات در مقام اجراست.

**کلیدواژه‌ها:** بانکداری اسلامی، عقد جuale، جuale ثانویه، آثار جuale، امام خمینی

۱. استادیار گروه الهیات دانشگاه بوعالی سینا، همدان، ایران

E-mail:rezaei1645@gmail.com

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد حقوق خصوصی دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

E-mail:Jamshidi.a609@gmail.com

## مقدمه

به منظور ایجاد تسهیلات لازم برای گسترش امور تولیدی، بازرگانی و خدماتی در ایران، ماده ۱۶ قانون عملیات بانکی بدون ربا به بانک‌ها اجازه داد تا از جعاله در نظام بانکداری استفاده شود.شورای پول و اعتبار ایران نیز در سال ۱۳۶۳ شمسی، دستورالعمل اجرایی جعاله را به تصویب رساند و پس از آن جعاله در نظام بانکی ایران مورد استفاده قرار گرفت. هم‌اکنون خرید و فروش سهام، گشايش اعتبارات اسنادی، تعمیر و احداث راه و ساختمان و صدور ضمانت‌نامه‌های بانکی می‌تواند در قالب جعاله در بانک‌ها انجام شود. در نخستین ماده این دستورالعمل، از جعاله به عنوان «قرارداد» نام برده شده که نشان می‌دهد این جعاله در نظام بانکداری تنها به شکل جعاله خاص منعقد می‌شود. در این جعاله، بانک طرف قرارداد، عامل است و انجام دادن کار مذکور در قرارداد را تعهد می‌کند و جاعل، جعل قرارداد را طی اقساطی به بانک می‌پردازد.

بر طبق ماده چهارم دستورالعمل اجرایی جعاله، بانک این اختیار را دارد که انجام دادن قسمتی از کار را با عنوان «جعاله ثانوی»، یا هر عنوان دیگر، به کسی دیگر واگذار کند، از جمله به طرف عقد در قرارداد نخست. بانک موظف است بر حسن اجرای این قرارداد نظارت نماید. به موجب این ماده، بانک نمی‌تواند انجام دادن تمام کار مورد جعاله را به دیگری واگذار کند؛ زیرا این کار ذاتاً با ماهیت جعاله اول منافات دارد. همچنین بستن قرارداد معامله صوری جعاله با بانک، مثلاً برای تعمیر ساختمان و سرمایه‌گذاری پول دریافتی در جایی دیگر (مثلاً در یک عمل تجاری)، ممنوع و موجب بطلان جعاله می‌گردد. در این فرض، بانک حق دارد علاوه بر استرداد جعل، اجرت المثل کارهایی را که انجام داده است، بگیرد. اکراه بانک به واگذاری طرحی در قالب جعاله، هیچ مسئولیتی برای بانک در برابر عامل ایجاد نمی‌کند، مگر این که پس از رفع اکراه، جعاله را تنفیذ نماید.

بر طبق ماده ۷۰ قانون عملیات بانکی بدون ربا، بانک‌ها اجازه دارند قسمتی از مبلغ قرارداد جعاله را به عنوان پیش‌دریافت یا پیش‌پرداخت، با رعایت ضوابط مقرر از سوی شورای پول و اعتبار، دریافت کنند یا پردازنند. بانک‌ها معمولاً در قراردادهای نمونه از قبل تنظیم شده، اختیار برهم زدن جعاله را از طرف خود سلب می‌کنند. همچنین، حدود وظایف و مسئولیت‌های جاعل (چه بانک چه متقاضی تسهیلات) در سند جعاله قید می‌شود تا اختلاف نظری به وجود نیاید.

### ۱) مفهوم «بانکداری اسلامی»

در تعریف بانکداری اسلامی گفته‌اند: بانکداری اسلامی به شیوه‌ای اطلاق می‌شود که در آن، ضوابط تعیین شده از طرف شرع مقدس اسلام رعایت شود؛ یعنی معاملات بانک از ربا، قمار، شرط بندی‌های حرام و مانند اینها به دور باشد. بنابراین، تعبیر «بانک اسلامی» از تعبیر «بانک بدون ربا» کامل‌تر است؛ چون بانکی، اسلامی است که نه تنها در آن رباخواری نیست، بلکه دیگر مقررات شرع مقدس اسلام نیز رعایت می‌شود (معرفت ۱۳۷۴: ۳۰-۲۳؛ بهمند و بهمنی ۱۳۷۴: ۱۲).

در اینجا ممکن است کسی این سؤال را مطرح کند که آیا اساساً اصطلاح و تعبیر بانکداری اسلامی اصطلاح درستی است؟ در پاسخ به این سؤال می‌توان گفت بانکداری اسلامی چیزی نظری فلسفه اسلامی است؛ یعنی به رغم اینکه بانکداری پدیده‌ای است که در غرب زاده شده و دست پروردۀ مغرب زمین است، اما می‌توان نکات منفی آن را کنار گذاشت، موارد مثبت آن را پذیرفت و با استفاده از فقه مترقبی اسلام آن را پرورش داده و موارد نقصان آن را برطرف نمود؛ آن گاه پسوند «اسلامی» را هم برای آن به کار ببریم، چنان که فلسفه یونان پس از پرورش و رشدش در دامان مسلمین و تطبیق ضوابط اسلامی و افزودن مسایل بسیاری بر آن، فلسفه اسلامی نامیده شده است. بنابراین، به دلیل آنکه احکام عقلی جزء احکام الله است، بهره‌گیری از این تعبیرات کاملاً صحیح است، چنان که در مکتب اهل بیت<sup>(۴)</sup> هم به آن تصریح شده است (کلینی ۱۳۶۲ ج ۱: ۱۶) گاهی از این دو حجت با تعبیر رسول ظاهری و رسول باطنی یاد می‌کنند. با توجه به توضیحات بیان شده در می‌یابیم که اصرار بعضی بر صحیح نبودن تعبیر بانکداری اسلامی و اینکه بانکداری یک پدیدۀ غریب و ناسازگار با دستورات دین اسلام است، اصرار نابهنجایی است (مطهری: ۱۳۶۸؛ رک: مطهری ۱۳۷۳: ۱۰۰-۲۰). در برابر این گونه اشخاص و جهت پاسخ به این پرسش که آیا اساساً اسلام برای خود بانکداری دارد یا نه، لازم است به تفاوت میان مکتب اقتصادی و علم اقتصاد توجه شود و چون اسلام دارای مکتب اقتصادی مستقل از دیگر مکاتب است، دارای سیستم و نظام بانکداری مستقلی نیز می‌باشد (صدر ۱۳۶۹: ۱۶۷).

### ۲) معنای لغوی و اصطلاحی جعاله

از نظر لغوی، واژه «جعله»، به فتح چیم [و به قولی: فتح و کسر و ضم آن] چیزی است که در ازای کاری برای کسی قرار داده می‌شود (طربی ۱۴۱۶ ج ۵: ۳۳۸؛ ابن منظور ۱۴۱۴ ج ۱۱: ۱۱؛ جوهری ۱۴۱۰ ج ۴: ۱۶۵۶).

در اصطلاح فقهی نیز جuale به همان معنای لغوی آن به کار رفته است؛ یعنی جuale یک حقیقت شرعیه نیست. فقهاء تنها کوشیده‌اند مشروع بودن یا عدم مشروعیت آن را ثابت نمایند امام خمینی ابتدا آن را چنین تعریف می‌کند: «جuale عبارت است از التزام به دادن عوض معلوم در ازای کاری حلال و دارای مقصود عقلایی». ایشان سپس یک بار تعبیر «انشای التزام» را جنس تعریف قرار می‌دهد و دیگر بار (قرار دادن عوض) را جایگزین «الالتزام» می‌نماید (امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲ و ۱: ۴۵۸) بسیاری از فقهاء جuale را صیغه‌ای می‌دانند که فایده آن، تحصیل عین یا منفعت در ازای عوض است (فقعانی ۱۴۱۸: ۱۴۹؛ مصطفوی ۱۴۲۳: ۲۷۵؛ نجفی ۱۴۰۴ ج ۳۵: ۱۸۷). برخی نویسنده‌گان نیز در جمع‌بندی سخنان فقهاء، جuale را «تعهد به پرداخت مالی معین در برابر کاری حلال و در خور اعتنای عقلاء» دانسته‌اند. همانطور که پیداست، تعریف اخیر، با تعریف نخست امام خمینی تفاوت مهمی ندارد (جمعی از پژوهشگران ۱۴۲۶ ج ۱: ۹۱).

### ۳) جuale ویژه بانکی

در جuale، گاهی جاعل پول ندارد که نقداً به پیمانکار بپردازد تا کار مورد نظرش را انجام دهد. غالباً پیمانکاران هم از انجام کار نسیه (اقساطی) خودداری می‌کنند؛ حال اگر در چنین حالتی شخص ثالثی، مثل بانک پیدا شود که کار را در قبل جعل اقساطی انجام دهد، مشکل جاعل حل می‌شود. البته در بیشتر مواردی که بانک نقش عامل را پیدا می‌کند، به دلیل اینکه خود بانک امکانات انجام کار مورد جuale (مثل حفر چاه عمیق، تعمیر ماشین، تعمیر یا احداث راه و ساختمان) را ندارد، با شخص دیگری جuale دومی منعقد می‌کند؛ یعنی بانک که در جuale اول عامل است در جuale دوم، نقش جاعل را پیدا می‌کند. همچنین به دلیل صرفه جویی در وقت و هزینه، از خود استناد کار خواسته نمی‌شود که به بانک بپاید، بلکه بانک به جاعل جuale اول، و کالات می‌دهد که از طرف بانک با آن شخص ثالث که توان انجام کار مورد نظر را دارد، جuale ثانوی منعقد کند.

بنابراین، قراردادی که به امضا می‌رسد دست کم مشتمل بر دو انشا است: ۱. جuale اولیه؛ ۲. و کالات.

#### ۴) برخی موارد کاربرد جعاله

یکی از ویژگی‌های جعاله آن است که موضوع آن می‌تواند تا حدودی مجھول باشد و لازم نیست به طور دقیق مقدار کاری که عامل باید انجام دهد در هنگام انشای جعاله معلوم باشد. امام خمینی در این خصوص می‌فرماید: «یجوز أن يكون العمل مجھولاً في الجعاله بما لا يغترف في الإجارة» (امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۱۱ او ۴۵۹: ۲) بعلاوه اینکه، در مورد معلوم بودن عوض نیز اختلاف نظر هست و برخی آن را شرط تحقق جعاله نمی‌دانند (شهیدثانی ۱۴۱۰ ج ۴: ۴۴۰) و حتی برخی نظیر شهید اول تحمل غرر در جعاله را از عقود دیگر - از جمله از اجاره - بیشتر دانسته‌اند (شهیدثانی ۱۴۱۰ ج ۴: ۳۳۵). امام خمینی نیز در مورد جعاله بر مال التجاره و جعل قراردادن فلان در صد از سود حاصله - که در حین انشای جعاله، نامعلوم است - قائل به صحت جعاله شده و آن را در این فرض، مفید فایده مضاربه می‌داند، بدون اینکه شرایط مضاربه در آن شرط باشد (امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۱۱ او ۴۸۴: ۲؛ ۴۸: ۱۳۸۰؛ اصفهانی ۱۳۸۰: ۴۲۹). این ویژگی سبب شده که جعاله بستری مناسب برای انجام معاملات مجھول به حساب آید. از این رو، کارها و فعالیت‌هایی که بانک‌ها بتوانند در قالب جعاله انجام دهند بسیار است. به دلیل رعایت اختصار به چند مورد اکتفا می‌شود.

#### ۱-۴) تعمیر و احداث راه و ساختمان

تعمیر و احداث راه و ساختمان، مانند هر کار عقلایی و مشروع دیگر می‌تواند موضوع جعاله قرار گیرد. جعاله‌هایی که در بانک‌های جمهوری اسلامی ایران منعقد می‌شود، بیشتر از این نوع است. دلیل آن هم این است که بر اساس اصل ۴۳ قانون اساسی دولت وظیفه دارد در تأمین مسکن، مردم را یاری دهد.

#### ۲-۴) اعتبارات استنادی وارداتی و صادراتی (LC)

اعتبارات استنادی با همکاری بانکداران و بازار گرانان به وجود آمده است. آغاز استفاده جدی از آن را در نیمه دوم قرن نوزدهم می‌توان یافت، ولی استفاده عمومی از آن تنها پس از جنگ جهانی اول هنگامی که تجار غربی سعی در گسترش فعالیت‌های تجاری خود داشتند به وقوع پیوست (مزینی و مهاجری تهرانی ۱۳۷۴: ۱۵۳) با توضیحی که در ادامه می‌آید، معلوم می‌شود که اعتبارات استنادی نوعی جعاله است.

## ۴-۲-۱) تعریف اعتبار استنادی

۱. اعتبار استنادی به زبان ساده روش یا وسیله‌ای است برای پرداخت بهای کالا یا خدماتی که از خارج خریداری یا دریافت می‌شود؛
۲. اعتبار استنادی یک تعهد پرداخت مشروط بانکی است؛
۳. اعتبار استنادی یک روش به کار رفته بی نظیر جهانی است که راه رسیدن به یک توافق قابل قبول بازرگانی را ارائه می‌دهد و به وسیله آن پرداخت در مقابل استنادی که نماینده کالا است، تأمین می‌شود و وسیله انتقال حقوق آن کالا را ممکن می‌سازد؛
۴. اعتبار استنادی تعهدی است کتبی از سوی بانک بازکننده اعتبار بنا به تقاضا و دستور خریدار (متقارضی) برای فروشنده (ذی نفع) که ارائه می‌شود تا (پس از پرداخت کردن یا قبول کردن یا معامله کردن) تا میزان تعیین شده مبلغ پول (مبلغ اعتبار) را در خلال مدت معین (سر رسید اعتبار) و در مقابل استناد معین (استناد حمل) به فروشنده پردازد.
۵. برابر ماده ۱ و ۲ UCP600، اعتبارات استنادی، نوعی شیوه پرداخت و یکی از خدماتی است که بانک به درخواست خریدار، به منظور خرید یا سفارش کالا یا خدمات از یک فروشنده کشور خارجی و یا مناطق آزاد و مناطق ویژه و به نفع وی برقرار می‌نماید (مزینی و مهاجری ۱۳۷۴: ۱۵۵).

## ۴-۲-۲) مراحل انجام کار در یک قرارداد گشایش اعتبار استنادی

۱. ابتدا خریدار و فروشنده نسبت به عقد قراردادی که بر اساس آن اعتبار استنادی باید گشایش شود، اقدام می‌کنند.
۲. خریدار از بانک خود درخواست می‌کند یک اعتبار استنادی بر اساس شرایط مورد درخواست به نفع فروشنده گشایش کند؛
۳. بانک گشایش کننده اعتبار را گشایش کرده، برای بانک کارگزار در کشور فروشنده ارسال می‌دارد؛
۴. بانک کارگزار در کشور فروشنده، این گشایش اعتبار را به ذی نفع اعتبار (فروشنده) ابلاغ می‌کند؛
۵. ذی نفع اعتبار (فروشنده) پس از دریافت اعتبار، آن را به دقت با قرارداد منعقده مطابقت داده، در صورتی که آن را مطابق قرارداد یافت، نسبت به تهیه مقدمات صدور کالا اقدام می‌کند.

در غیر این صورت موارد اختلاف را بی‌درنگ به اطلاع خریدار می‌رساند، تا وی نسبت به اصلاح آن اقدام کند آنگاه فروشند، کالا را حمل کرده، اسناد حمل را به بانک ابلاغ کننده اعتبار تحويل می‌دهد (مزینی و مهاجری ۱۳۷۴: ۱۵۵).

#### ۴-۲-۳) اعتبارات اسنادی وارداتی و صادراتی

در قراردادهای بیع بین‌المللی که معمولاً کمتر می‌شود اطمینان کرد، برای کاهش خطرات احتمالی طرفین (در مورد عدم پرداخت قیمت کالا از سوی خریدار یا عدم پرداخت خود کالا از سوی فروشنده) لازم است که شخص یا نهاد ثالثی وارد شده و با دریافت اسناد حاکی از حمل کالا، قیمت مورد توافق را به فروشنده داده و سپس از خریدار دریافت دارد (بیداری ۱۳۷۱: ۱۹۳).

امروزه بانک‌ها این وظیفه را به عهده گرفته‌اند و چنین نحوه تجارتی، بدل به مهم‌ترین شیوه پرداخت در تجارت بین‌الملل گشته است؛ یعنی سفارش دهنده کالا به بانک می‌گوید که اگر عمل گشایش اعتبار را برای او انجام دهد، مبلغی را به عنوان کارمزد به بانک خواهد پرداخت و بانک پس از انجام عمل گشایش اعتبار، حق دارد که آن مبلغ را از او دریافت کند. به عبارت دیگر، قرارداد گشایش اعتبار اسنادی یک قرارداد جuale است (بخیاری فر ۱۳۷۸: ۱۲).

#### ۴-۲-۴) ماهیت فقهی - حقوقی قرارداد گشایش اعتبار اسنادی

در خصوص ماهیت فقهی - حقوقی احتمالات زیر وجود دارد:

۱. ممکن است عمل گشایش اعتبار از باب جuale باشد؛ که به تناسب رشد و توسعه تجارت، شرایط و ضوابط فراوانی پیدا کرده است و حتی بعضی از شرایط آن به صورت رمزی و اشاره‌ای در قرارداد جuale گنجانده می‌شود. با تصویب قانون عملیات بانکی بدون ربا در شهریور ۱۳۶۲ بانک‌های جمهوری اسلامی ایران تسهیلات اعطایی خود را در قالب عقود اسلامی و از جمله جuale در اختیار مردم قرار می‌دهند. یکی از مصاديق آن، که در بانک سپه مورد استفاده قرار می‌گیرد و نمونه قراردادی برای آن به وسیله کارشناسان حقوقی بانک تنظیم شده، «قرارداد جuale به منظور گشایش اعتبار اسنادی وارداتی» است.
۲. عقد مستقل باشد.

۳. می‌توان قرارداد گشایش اعتبار را در قالب عقد صلح انجام داد (ماده ۷۵۸ ق.م.).

۴. قرارداد گشایش اعتبار را عقد اجاره هم می‌توان دانست؛ یعنی خریدار، بانک را برای این عمل اجیر می‌کند و کارمزد پرداختی متناسب با بهای کالای مورد سفارش که مورد توافق بانک و خریدار است، بابت اجرت این کار به بانک می‌پردازد.
۵. همچنین ممکن است عمل بانک را یک نوع معامله خرید و فروش بدانیم (خوبی ۱۴۰۸: ۴۰۹).

#### ۳-۴) ضمانت نامه‌های بانکی

صدقای دیگری که برای جuale وجود دارد ضمانت نامه‌های بانکی است. شخصی، انجام کاری را چه از دولت و چه از اشخاص خصوصی، به صورت پیمانکاری قبول می‌کند (مثلاً احداث ساختمان مدرسه یا بیمارستان یا جاده و مانند اینها) و در ضمن قرارداد، صاحب کار به منظور اطمینان نسبت به حسن انجام کار، از پیمانکار ضمانت نامه بانکی به مبلغ معین مطالبه می‌کند تا در صورت تخلف پیمانکار از انجام اصل کار یا تخلف از شرایط قرارداد، به عنوان جبران خسارت احتمالی آن تخلف، از ضمانت نامه استفاده کند و وجه الضمان را دریافت دارد. پیمانکار با مراجعت به بانک، صدور ضمانت نامه‌ای به مبلغ مورد تقاضای صاحب کار را درخواست می‌کند. بانک با تضمین لازم به نفع پیمانکار ضمانت نامه صادر می‌کند و برای صدور ضمانت نامه به نسبت وجه الضمان از پیمانکار کارمزد می‌گیرد. این کارمزد که بانک بابت صدور ضمانت نامه از پیمانکار دریافت می‌کند، ظاهراً جایز است؛ زیرا صادر کردن ضمانت نامه، عملی محترم و اجرت گرفتن بر آن جایز است. از نظر حقوقی پرداخت کارمزد به بانک در این مورد از باب جuale است. پیمانکار مبلغ کارمزد را برای انجام عمل و صدور ضمانت نامه، جُعل قرار می‌دهد. همچنین ممکن است از مصادیق اجاره باشد؛ یعنی پیمانکار، بانک را به این مبلغ برای انجام آن عمل اجیر می‌کند (خوبی ۱۴۰۸: ۴۱۰).

#### ۴-۴) خرید و فروش سهام

یکی دیگر از مصادیق جuale خرید و فروش سهام است. یکی از معاملات رایج، خرید و فروش سهام شرکت‌های سهامی است. سهام، جمع سهم و هر سهمی نشانگر و نماینده جزئی از اجزای متساوی سرمایه یک شرکت است. مالک سهم به میزان سهامی که دارد، در سود و زیان شرکت شریک است.

#### ۴-۵) رفع خلاً موجود در عقود مشارکتی (در بخش صنعت و خدمات)

بانک به عنوان وکیل سپرده‌گذاران، صاحب سرمایه نقدی است، متقارضیان سرمایه نقدی در جامعه به دو گروه تقسیم می‌شوند: الف) کسانی که متقارضی شرکت در سرمایه لازم برای فعالیت اقتصادی هستند. ب) کسانی که متقارضی تأمین تمام سرمایه لازم برای فعالیت مورد نظر هستند. در همه بخش‌های اقتصادی، بانک به عنوان جاعل، سرمایه لازم را تأمین می‌کند و با عامل در سود بر حسب توافق شریک می‌شود. در حال حاضر در قانون عملیات بانکی بدون ربا، با عقد شرکت، همان خصوصیتی که در این طرح مورد نظر است، وجود دارد، ولی عقد جuale به این وسعت و خصوصیت طرح نشده است (میرمعزی ۱۳۸۱: ۲۹).

#### ۵) عملکرد و مشکلات فقهی و اجرایی جuale در نظام بانکی

قانون‌گذار در جهت شرعی نمودن قوانین بانکی در یک اقدام عاجل، قانون بانکداری بدون ربا را تصویب کرد. این قانون در حل مسائل فراروی نظام بانکداری اسلامی با چالش‌هایی مواجه بوده است و در وصول به اهداف مصرح در ماده یک قانون مزبور به دلیل نگرش مدیریت سود دهی به جای مدیریت کارآیی و استفاده بیشتر از تسهیلات کوتاه مدت در تخصیص منابع مالی، ناموفق بوده است (هدایتی ۱۳۷۳: ۲۱۵).

به طوری که در مجموع، عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران از همه کشورهای توسعه یافته ضعیف‌تر است و در مقایسه با کشورهای مشابه نیز از وضعیت مطلوبی برخوردار نیست (موسایی ۱۳۷۹: ۱۳۷۹).

از این دیدگاه اهم ویژگی‌های نظام بانکی جدید را در موارد ذیل می‌توان خلاصه کرد:

۱. تسهیلات اعطایی وام و اعتبار فقط در قالب قرض‌الحسنه محملی قانونی دارد و چنانچه تسهیلات مذکور به نحوی از انجاء در قالب سایر عقود قرار گیرد، در واقع تحریف و نقض غرض آشکار در شالوده و بنیان بانکداری اسلامی شکل گرفته است و در این مورد، به عنوان نمونه، کافی است به فاکتورهای صوری در برخی از مضاری‌ها یا سفتی‌های صوری در خرید دین و غیره اشاره کرد.

۲. در کشور ما تسهیلات اعطایی با توجه به شکل حقوقی و نحوه عمل در چهارده ابزار مالی تعییه شده است که یکی از این ابزارها جuale است این چهارده ابزار در سه گروه اصلی مشارکت‌ها

(مضاربه، مشارکت مدنی و حقوقی، سرمایه‌گذاری‌های مستقیم، مزارعه و مساقات) مبادلات (فروش اقساطی، اجاره به شرط تملیک، سلف و خرید دین) و تعهدات (جهاله و L.C و صدور ضمانتنامه) مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در حال حاضر، اعطای تسهیلات در قالب جماله در نظام بانکی از جهاتی محل اشکال است که

خلاصه‌ای از این اشکالات به شرح زیر است:

۱) تصور حاکم بر جامعه بر ریوی بودن تسهیلات اعطایی در قالب عقد جماله و غیره است و سیستم بانکداری جدید با سنتی تفاوتی ندارد بلکه فقط اسم و عنوان و قالب تغییر کرده است و این تصور نادرست در جامعه باعث کمرنگ‌یا زایل شدن حرمت ربا گردیده است و عامه مردم استدلال می‌کنند که اگر ربا واقعاً حرام است؛ چرا در عملیات بانکی بالاخص جماله حرام نیست (مصطفی‌الله: ۱۳۷۱: ۸۸).

۲) در بسیاری موارد جماله اصلاً منعقد نمی‌شود و توافق بین اراده طرفین محقق نمی‌گردد؛ زیرا ظاهر امر نشان می‌دهد که در بیشتر موارد هدف مشتری استفاده از تسهیلات و هدف اصلی بانک اطمینان از بازدهی چند درصد سود است و به قصد و رضای طرفین هیچ توجهی نمی‌شود. مثلاً مشتری احتیاج به پول دارد و تعمیر منزل بهانه است و بانک هم مطلع است که شخصی که بر طبق قرارداد جماله تسهیلات اعطای می‌کند قصد تعمیر منزل ندارد و قرارداد به صورت صوری امضا می‌شود (رئیسی: ۱۳۷۳: ۲۴۱).

۳) وضعیت حقوقی جماله‌های بانکی در قانون بانکداری بدون ربا و آینه‌نامه اجرایی آن بالأخص ماده ۶۷ به عنوان یک عقد، تبیین شده است (خاوری: ۱۳۷۱: ۳۵۳) ولی فقهای امامیه در عقد یا ایقاع بودن جماله اختلاف نظر دارند (شهید ثانی: ۱۴۱۳: ج ۱۱: ۱۴۹؛ محقق حلی: ۱۴۰۸: ج ۳: ۱۲۶) و چه بسا نظریه ایقاع بودن آن قوی تر و بلکه مشهور باشد (طباطبایی حکیم: ۱۴۱۰: ج ۲: ۱۵۱؛ سیفی مازندرانی: ۱۴۲۷: ۳۲۳) امام خمینی در تحریر الوسیله در ضمن بیان فرق‌های جماله با اجاره، می‌گوید: «هی من الیقاعات علی الاقوی» (امام خمینی: ۱۳۷۹: ج ۱: ۲ و ۴۵۸).

۴. هزینه بانک در تسهیلات اعطایی جماله سنگین است؛ زیرا بانک قطع نظر از هزینه فرصت سرمایه باید هزینه نیروهای انسانی و اجاره ساختمان و مصارف آب و برق و گاز و تلفن را پرداخت نماید و در صورتی که جماله ثانویه را منعقد کرد باید نظارت بر عمل داشته باشد و این امور موجب هزینه بالای تسهیلات اعطایی در قالب جماله می‌گردد (صدر: ۱۳۵۸: ۷۵).

۵. نظارت و کنترل کافی جهت تحقق و سلامت جریان تسهیلات اعطایی بانک‌ها بالأخص در مورد جعله وجود ندارد و تعداد بازرسان بانک مرکزی محدود است به طوری که در سال ۱۳۷۸ در مقابل ۱۴۰۰۰ شعبه بانکی تنها ۵۰ نفر بازرس بوده است (مهدوی نجم آبادی: ۷۱).
۶. امکان تمدید مدت در بسیاری از تسهیلات اعطایی جعله‌ای وجود ندارد و این یکی از مشکلات نظام بانکداری بدون ربا است.
۷. بانک‌ها برای تأخیر در پرداخت مطالبات ناگزیر به تعیین خسارت تأخیر تأديه هستند و این امر شبهه ربوی بودن را از دیدگاه شرعی به ذهن متبار می‌کند که عده‌ای از فقهاء دریافت آن را مجاز و برخی دیگر آن را غیر جایز می‌دانند (مهدوی نجم آبادی: ۷۴).
۸. اعطای تسهیلات در قالب جعله را در قالب سایر عقود هم می‌توان پرداخت کرد و تعدد عقود در قانون بانکداری بدون ربا که یکی از آنها هم جعله است باعث پیچیدگی مقررات بانکی شده که آثاری از جمله کاهش سرعت عملکرد بانک‌ها و افزایش هزینه عملکرد بانک‌ها و عدم تفہیم مقررات عملیات بانکی بدون ربا به مقاضیان تسهیلات را به همراه داشته است.
۹. تعیین اجرت معلوم در قبال عمل معین، شرط جعله‌های بانکی است. حال آنکه از نظر فقهاء علم به عمل و عوض شرط نیست (شهید ثانی ۱۴۱۰ ج ۴: ۴۳۹).
۱۰. مطابق نظر فقهاء امامیه و قانون مدنی تعیین میزان جعل بر عهده جاعل است و اراده عامل نقشی در آن ندارد، لیکن در جعله‌های بانکی اگر بانک عامل باشد مطابق بند ۸ دستورالعمل میزان جعل را عامل تعیین می‌کند و تعیین جعل به وسیله عامل برخلاف مقتضای عقد است (حاوری ۱۳۷۱: ۳۵۴).
۱۱. در جعله‌های بانکی شرط فسخ وجود دارد. حال آنکه فقهایی که جعله را عقد می‌دانند آن را جایز دانسته‌اند. به طوری که جاعل و عامل هر دو می‌توانند بدون دلیل موجه عقد را به هم بزنند. لیکن در جعله‌های بانکی حق مشتری خواه جاعل باشد یا عامل، ساقط شده است و علی‌رغم اینکه عقود جایز با فوت و جنون و سفه منفسخ می‌شود ولی بانک‌ها با اخذ وثیقه، در صورت حجر یا فوت، وارث متوفی را ملزم به انجام تعهد می‌کنند (میرآخور ۱۳۷۰: ۲۸۷).
۱۲. بانکداری بدون ربا مفهومی است برای آن نوع از بانکداری که بدون بهره اداره می‌شود و یک بانکداری اسلامی نیست؛ زیرا بانکداری اسلامی به عنوان بانکداری هماهنگ با ویژگی‌های اخلاقی نظام ارزشی اسلام تعریف شده است و در حد ایده‌آل، نظام بانکداری اسلامی نظامی است

که اولاً کلیه معاملات بانک بر مبنای مشارکت بازده و ریسک و رعایت عدالت بین کلیه شرکا استوار باشد؛ ثانیاً هر معامله بانکی برقراری رابطه شراکت بین بانک و مشتری باشد نه رابطه داین و مدیون، از میان روش‌هایی که امکان مشارکت در ریسک و بازده را بین تأمین‌کنندگان و استفاده‌کنندگان سرمایه مالی فراهم می‌سازد می‌توان به مضاربه و مشارکت اشاره نمود و جعله جزء آن نیست.

۱۳. کسی که انجام کاری را متقبل شده است، جایز نیست انجام آن را به مبلغ کمتری به شخص دیگر واگذار کند (علامه حلی ۱۳۹۰: ۲۲۲).

#### ۶) تحلیل حقوقی و نقد و بررسی اشکالات دستورالعمل اجرایی جuale

ماده ۱۶ قانون عملیات بانکی بدون ربا (بهره) مقرر می‌دارد: «بانک‌ها می‌توانند، به منظور ایجاد تسهیلات لازم برای گسترش امور تولیدی، بازرگانی و خدماتی مبادرت به جuale نمایند.» به استناد ماده ۲۷ همین قانون، وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف شد آیین‌نامه اجرایی این قانون را با پیشنهاد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تهیه و پس از تصویب هیأت دولت به مرحله اجرا بگذارد. پس از تصویب آیین‌نامه، شورای پول و اعتبار در تاریخ ۱۳۹۳/۱/۱۹ دستورالعمل اجرایی جuale را به تصویب رساند. از آنجا که به استناد ماده ۲۰ قانون عملیات بانکی بدون ربا (بهره) و مواد ۶۶ تا ۷۰ آیین‌نامه فصل سوم آن قانون، همه بانک‌های جمهوری اسلامی ایران موظفند نمونه قراردادهای جuale خود را بر اساس همین دستورالعمل تنظیم کنند. لازم است مواد آن از نزدیک مورد نقد و بررسی قرار گیرد:

ماده ۱ می‌گوید: «منظور از جuale در این دستورالعمل عبارت است از التزام شخص (جاعل یا کارفرما) به ادائی مبلغ یا اجرت معلوم (جعل) در مقابل انجام عمل معین «طبق قرارداد»؛ طرفی که عمل را انجام می‌دهد «عامل» یا «پیمانکار» نامیده می‌شود.» دستورالعمل اجرایی جuale در ماده ۱ جuale را به شکلی تعریف کرده که مطابق فتاوی مشهور فقهاء نیست:

الف) در تعریف فوق ذکر نشده که این قرارداد عقد است یا ایقاع، تا در صورت عقد یا ایقاع بودن احکام مربوط به خودش بر آن بار شود.

ب) اینکه اجرت و عمل باید معلوم باشد قول مشهور فقهاء نیست. و همان‌گونه که پیش‌تر گفته شد، از نظر امام خمینی - که نظام جمهوری اسلامی ایران از نظرات ایشان پیروی می‌کند - نیز جایز است که در جuale، عمل، مجھول باشد (امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۱ و ۴۵۹ م ۵) حتی بعضی از فقهاء معتقدند که باید عمل حتماً مجھول باشد. گرچه امام می‌فرماید، عمل هم می‌تواند معلوم باشد در صیغه‌های خاص با اجرت معلوم که برای افراد معین خوانده می‌شود (امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۱ و ۲: ۴۶۰).

ماده ۲: «بانک‌ها می‌توانند به منظور ایجاد تسهیلات لازم برای گسترش امور تولیدی و خدماتی با تنظیم قرارداد به عنوان «عامل» یا عند الاقتضاء به عنوان «جاعل» مبادرت به جuale نمایند.»

الف) اشکال اساسی به این نوع قراردادها آن است که گرچه کارگزار بانک از مفاد قرارداد جuale آگاه است، ولی عame مردم از ماهیت جuale اطلاعی ندارند، از سوی دیگر با توجه به اینکه بعضی مردم بیسواز یا کم سواد هستند، تفہیم این دو قرارداد جuale اولی و جuale ثانوی به آنها مشکل یا در بعضی موارد غیر ممکن است. همچنین به علت اینکه افراد توجه کافی به قراردادها ندارند و یا دیده شده که در مواردی افراد احتیاج به پول دارند و تعمیر منزل بهانه است و کارگزار بانک هم به علل مختلف - آشنایی با صاحبخانه یا عدم توجه کارمند بانک - به شخصی بر طبق قرارداد جuale وام می‌دهد در حالی که قصد او تعمیر منزل نیست و وام گیرنده حتی مفاد قرارداد بانک را مطالعه نمی‌کند یا لاقل توجه زیادی به آن ندارد چون در حقیقت منظور او گرفتن وام است نه قرارداد جuale؛ بنابراین یکی از اصول قرارداد جuale که قصد و رضای طرفین است در فرض مذکور محقق نیست. این قرارداد به طور حتم باطل و سود حاصل از آن حرام است.

ب) مشکل اساسی دیگر این نوع قراردادها شرط عدم فسخ در قرارداد است به طوری که طبق نظر مشهور فقهاء، جuale ایقاع یا طبق نظر بعضی از فقهاء - به خصوص فقهاء عامه - عقد جایز است، که در هر دو صورت از خواص ایقاع و عقد جایز، فسخ و رجوع جاعل یا عامل است. اگر شرط عدم فسخ در قرارداد باشد مخالف مقتضای عقد است و شرط خلاف مقتضای عقد باطل است یا اینکه در این نوع قراردادها در عمل چون صاحبخانه - که مالک اصلی و طرف اصلی قرارداد است - حق اضافه کردن هیچ شرطی را ندارد، در حقیقت بانک حاکم و صاحبخانه محکوم است.

ماده ۳: «بانک‌ها موظفند، قبل از اقدام به انعقاد قرارداد، عملیات موضوع جuale را در حد نیاز بررسی و از اجرای قرارداد و برگشت جعل اطمینان حاصل نمایند...»

احتیاط کردن بانک‌ها در معاملات امر پسندیده‌ای است؛ چرا که در غیر این صورت بیت‌المال مسلمین تضییع می‌شود. تنها یک نکته راجع به این ماده گفتئی است و آن اینکه تنظیم کنندگان دستورالعمل‌ها و نمونه قراردادها باید از به کار بردن تعییرهایی که موهم جدی نبودن قرارداد است، به شدت اجتناب کنند؛ به عنوان مثال در این ماده، تعییر «برگشت جعل» تعییر خوبی نیست؛ چون فرض بر این است که بانک قبول کرده، مثلاً در تعمیر ماشین یا ساختمان با هزینه خودش تعمیرات را انجام دهد و سپس جعل را به طور اقساط از جاعل دریافت کند. بنابراین بانک هیچ گاه در این قرارداد جعلی نپرداخته است، ولی از ظاهر تعییر «برگشت جعل» این گونه فهمیده می‌شود که گویا متقاضی تسهیلات برای انعقاد جuale با شرکت پیمانکار، جعل مورد نیاز را از بانک قرض می‌گیرد و سپس به صورت اقساط ماهانه با بهره‌اش به بانک بر می‌گرداند که این همان رباتی حرام است و قطعاً مورد نظر قانونگذار نیست. اگر به جای آن از تعییر «برگشت هزینه‌ها» یا «برگشت جعل در جuale ثانویه» استفاده می‌شد، این اشکال وارد نبود.

ماده ۴: «در مواردی که بانک عامل جuale است، باید در قرارداد جuale، اختیار بانک برای واگذاری انجام قسمتی از عمل معین به غیر تحت عنوان جuale ثانوی یا هر عنوان دیگر قید شود. در صورت انعقاد قرارداد جuale ثانوی، بانک مکلف است بر حسن اجرای قرارداد نظارت نماید.» تبصره - در مواردی که بانک، جاعل جuale باشد عامل می تواند با موافقت بانک انجام قسمتی از کار را به دیگری واگذار نماید.»

اگر بانک خود را موظف به انجام هیچ کاری نکند و همه کار موضوع جuale را در قالب وکالت یا عنوان دیگری به جاعل (متراضی تسهیلات بانکی) واگذار کند، اشکال اساسی بر آن وارد است؛ چرا که برخلاف مقتضای ذات جuale عمل کرده است.

ماده ۴ نمونه قرارداد جualeه بانک صادرات شماره (ن ۱۳۹ - ۵۰۰۰ د ۱۰۰ ب ۷۳ ش - چ) این اشکال را دارد. این ماده مقرر می دارد: «بانک برای انجام موضوع جualeه، به جاعل نمایندگی داد و جاعل با قبول نمایندگی بانک، متعهد شد موضوع جualeه را در مدت و تحت شرایط مقرر در این ماده انجام دهد. بر این اساس مبلغی به عنوان هزینه انجام موضوع جualeه مناسب با پیشرفت عملیات جualeه، حسب تشخیص خود در اختیار جاعل قرار خواهد داد. اقدام جاعل به نمایندگی بانک تبرعاً مه باشد...»

برای برطرف کردن این اشکال و اشکالات مشابه در نمونه قراردادهای جualeه دیگر بانک‌ها، بانک مرکزی طی بخشنامه‌ای واگذاری انجام عملیات جualeه از طریق وکالت به جاعل را ممنوع اعلام کرد.

ماده ۵: «تدارک مقدمات و تهیه مواد و مصالح و سایر لوازم مورد نیاز برای انجام عمل می‌تواند طبق قرارداد بر عهده جاعل یا عامل باشد.»

جعله از نوع معاملات معوض است ولی نه در فقه و نه در قانون مدنی ترتیب خاصی برای انجام کار موضوع جualeه معین نشده است. در عمل، آنچه در همه جualeه‌ها وجود دارد، حالت تعادل عرفی بین وظایف طرفین (از نگاه جاعل) است. از این رو، هر چه مسئولیت‌های عامل بیشتر باشد، به طور طبیعی میزان جعلی که جاعل در نظر می‌گیرد بیشتر خواهد بود. البته تعادل واقعی لازم نیست؛ بلکه منظور این است که جاعل با در نظر گرفتن چنین محاسباتی، جعل را پیشنهاد می‌کند.

ماده ۶: «دریافت یا پرداخت قسمتی از مبلغ قرارداد جualeه به عنوان «پیش دریافت» و یا «پیش پرداخت» توسط بانک‌ها مجاز می‌باشد. حداقل یا حداکثر «پیش دریافت» و «پیش پرداخت» توسط شورای پول و اعتبار تعیین خواهد شد.»

همان‌طور که گفته شده، استحقاق عامل نسبت به دریافت مبلغ جعل پس از انجام کار موضوع جualeه است. (ماده ۵۶۷ ق. م) (علامه حلى ۱۴۱۰ ج: ۲۸۸) که این مقتضای اطلاق جualeه است، اما طرفین می‌توانند برخلاف آن توافق کنند، چه بسا برای جلب اعتماد عامل یا تهیه مصالح مورد نیاز، لازم باشد که بخشی از جعل، همان ابتدای کار به عامل پرداخت شود.

ماده ۷: «مدت انجام و تصفیه مطالبات ناشی از جualeه حداکثر دو سال تعیین می‌گردد.» تبصره - مدت انجام جualeه در مورد طرح‌های تولیدی و خدماتی از شمول این ماده مستثنا و به تشخیص هیأت مدیره هر بانک تعیین خواهد شد.

این ماده بانک‌ها را مکلف کرده که مدت انجام کار موضوع جualeه و مدت پرداخت اقساط جعل را به جز در مورد طرح‌های تولیدی و خدماتی حداکثر دو سال تعیین کنند. تعیین مدت اگر چه در پاره‌ای معاملات، مثل اجاره اشیاء از ارکان آن به حساب می‌آید (ماده ۴۶۸ ق. م)، اما در جualeه چنین ویژگی وجود ندارد و این نظر مطلق است. بدین جهت در قانون مدنی هیچ اشاره‌ای به مدت جualeه نشده است. جاعل می‌تواند برای انجام کار، مدت تعیین کند یا نکند.

صاحب جواهر می‌گوید: «در جعاله، جمع بین مدت و کار جایز است؛ یعنی هم کار را معین کند و هم بخواهد که در طرف مدت مشخصی انجام شود» (نجفی ۱۳۶۹: ۲۷ ج ۱۹۶).

علامه حلی نیز تصریح کرده است به اینکه: «اگر جا عمل بگوید هر کس گم شده مرا تایک ماه دیگر به من برگرداند فلان مبلغ به او می‌دهم، جعاله صحیحی انشا کرده است و نتیجه‌اش این است که اگر کسی توانست تایک ماه دیگر گم شده او را بیاورد، استحقاق دریافت مبلغ را پیدا می‌کند و اگر تا آخر ماه نیاورد، دیگر اجرتی نخواهد داشت؛ چون نتوانسته است به شرط جا عمل کند» (علامه حلی ۱۴۱۶ ج ۶: ۲۸۹).

روشن است که این سخن نادرستی است؛ چون هدف جا عمل را خود او بهتر از دیگران می‌فهمد، چه بسا انجام آن کار تنها در مدت مشخصی برای جا عمل مفید باشد و پس از آن در نظر او ارزش ناچیزی داشته باشد؛ برای مثال دانشجویی که خود را برای آزمون ورودی مقطع تحصیلی بالاتری آماده می‌کند و بدین جهت همه منابع مربوط به آزمون را مطالعه و در دفتری خلاصه‌نویسی کرده، اگر این دفتر را که برایش خیلی ارزش دارد گم کند، ممکن است در یک اعلان عمومی در جمع مردم و دانشجویان بگوید هر کس دفتر خلاصه‌های مرا تایک هفته قبل از آزمون به من برساند، فلان مبلغ به او می‌دهم؛ تعیین مدت در این مورد امر معقول و خردمندانه‌ای است و به طور قطع یک جعاله صحیح انشا کرده است.

ماده ۸: «جعل دریافتی از طرف بانک‌ها باید علاوه بر پوشش هزینه‌های انجام شده مربوط، حاوی سود معین برای بانک باشد، حداقل یا حداقل میزان سود توسط شورای پول و اعتبار تعیین خواهد شد.»

با توجه به اینکه اموال و دارایی‌های مورد استفاده بانک‌ها یا از بیت المال مسلمین یا از اموال خصوصی اشخاص است که به عنوان قرض یا وکالت در سرمایه گذاری یا عنایوین دیگر در اختیار بانک‌ها قرار گرفته، لازم است بانک مراقبت‌های لازم را در جهت حفظ آنها به عمل آورد. از این رو، این ماده بانک‌ها را موظف ساخته در انعقاد جعاله‌ها، جعلی را پذیرند که علاوه بر پوشش هزینه‌های انجام شده مربوط، در بردارنده سود معین برای بانک باشد. از نظر اسلام، مردم بر اموال خود مسلط می‌باشند. هر کس هر گونه بخواهد می‌تواند در اموال خود تصرف کند. بانک نیز، وکیل و نماینده مردم در بهره برداری از اموال و تسهیلات بانکی است و باید غبطه و مصلحت موکلان خود را رعایت کند. بنابراین صدور چنین دستوری از ناحیه شورای پول و اعتبار به شعب

بانک‌ها هیچ منع شرعی ندارد. از آن جا که شعبه‌های بانک‌ها ممکن است خودشان قدرت تشخیص و برآورد میزان جعل مناسب را نداشته باشند، راه آن را در ماده ۸ مقرر کرده است:

«حداکثر یا حداقل میزان سود از طرف سورای پول و اعتبار تعیین خواهد شد.»

یکی از معتقدان به آن خرده گرفته و آن را شرطی بر خلاف مقتضای عقد پنداشته است. وی می‌گوید: «اشکال مهمی که در این دستورالعمل اجرایی به نظر می‌رسد، مضمون ماده ۸ است که در آن قید شده (زمانی که بانک عامل است) تعیین اجرت به عهده بانک می‌باشد.» علی الظاهر این شرط خلاف مقتضای عقد است و شرطی اعتبار دارد که با مقتضای عقد یا قرارداد مغایر نباشد. در قرارداد جuale مقدار اجرت از طرف جاعل تعیین می‌گردد، نه عامل و این شرط مخالف اصول قرارداد جuale است (رئیسی ۱۳۷۳: ۲۳۹).

ممکن است کسی نسبت به تعییر «سود معین برای بانک» اشکال کند که چطور در جuale سخن از سود معین به میان آمده است، در حالی که جuale تعیین پاداش برای انجام کاری است. این اشکال با توجه به اینکه مربوط به دستورالعمل است، نه نمونه قرارداد، برطرف می‌شود. این دستورالعمل مانند آن است که پدری به وسیله نامه‌ای به فرزندش دستور دهد یا سفارش کند در معاملاتش با دیگران دقت داشته باشد و تنها کاری را قبول کند که در مجموع با توجه به هزینه‌هایی که می‌کند، سود خوبی برایش داشته باشد.

ماده ۹: «دریافت یا پرداخت جعل طبق قرارداد، توسط بانک‌ها دفعتاً واحد و یا به دفعات به اقساط مساوی یا غیر مساوی در سراسید یا سر رسیدهای معین بلامانع است.»

در هیچ یک از متون فقهی شیعه یا غیر شیعه و نیز در هیچ یک از مواد قانون مدنی تصریحی وجود ندارد بر اینکه جعل جاعل باید بالاصله پس از انجام کار و به صورت نقد پرداخت شود. آنچه مورد تصریح واقع شده این است که استحقاق عامل نسبت به جعل پس از انجام کار است و در مورد کارهایی که دارای بخش‌های مستقل است و هر یک برای جاعل دارای ارزش است، عامل پس از تحقق هر یک از بخش‌های آن به همان نسبت استحقاق پیدا می‌کند (شهیدثانی ۱۴۱۰ ج ۴: ۴۴۵).

این مقتضای اطلاق جuale است، ولی جاعل می‌تواند با توجه به اطمینانی که به انجام کار از طرف عامل دارد، از همان ابتدای شروع به کار، جعل را به صورت اقساط مساوی یا غیر مساوی به عامل پردازد.

ماده ۱۰ دستورالعمل اجرایی جعاله به بانک‌ها اختیار داده در مواردی که عامل‌اند جهت حصول اطمینان از انجام تعهدات جاعل، بتوانند تأمین کافی از جاعل اخذ کنند.

ماده ۱۱ نیز از بانک‌ها خواسته است ترتیبی دهند تا در صورت لزوم، اموال موضوع عملیات جعاله بیمه شود؛ یعنی بر حسب مورد، خود بانک هزینه بیمه را پردازد یا از مقاضی تسهیلات بانکی بخواهد که این کار را انجام دهد (مظاہری ۱۳۸۱: ۱۵۹).

با توجه به ماده ۱۱ و فحوابی مجموع مواد، به نظر می‌رسد که آنها بیشتر به سود بانک است. و تصویب کنندگان دستورالعمل بیشتر منافع بانک‌ها را در نظر گرفته‌اند تا مردم را. چون از آنجا که فردی که با بانک قرارداد می‌بندد، مجبور است بر طبق این مصوبات قرارداد منعقد کند، حتی یک شرط از طرف مردم قابل طرح و اجرا نیست.

اشکال دیگر: طبق ماده ۹۵۴ ق.م. کلیه عقود جایزه به موت احد طرفین منفسخ می‌شود و همچنین به سفه، دیوانگی در مواردی که رشد معتبر است.

در یازده ماده دستورالعمل جعاله هیچ اشاره‌ای به این موضوع نشده است. اما طبق عملکرد بانک که در قراردادها وثیقه ملکی از صاحبخانه گرفته می‌شود، در صورت فوت، سفه یا دیوانگی صاحبخانه که هم جاعل و هم عامل است، وراث متوفی ملتزم به انجام تعهد می‌باشد.

اشکال دیگر آنکه: تمامی فقهای امامیه متفق القول هستند که جاعل نمی‌تواند کافر ذمی باشد. و به آیه شریفه «وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (نساء: ۱۴۱) (خدواند برای کافران تسلطی بر مسلمانان قرار نداده است) استناد کرده‌اند.

حتی بعضی از فقهای امامیه بر این عقیده‌اند که کافر ذمی، عامل هم نمی‌تواند باشد. به جهت تسلط ضعیفی که کافر بر مسلمان در این مورد پیدا می‌کند. اکنون با توجه به اینکه در کشور اسلامی ایران عده‌ای از مردم غیر مسلمان هستند [اقلیت‌های مذهبی از قبیل مسیحی، یهودی، زرتشتی و...] و قانون بانکداری اسلامی هم تفاوتی بین ایرانیان قائل نشده است، تکلیف این موارد، مطابق قانون مزبور روشن نیست.

### نتیجه‌گیری

۱. در اسلام، نظام بانکداری به گونه مکتب، نه فقط علم، وجود دارد؛ یعنی همان‌طور که مکتب اقتصادی اسلامی داریم، بانکداری اسلامی نیز که زیر مجموعه‌ای از مکتب اقتصادی اسلام است،

وجود دارد. بانکداری اسلامی آن شیوه از بانکداری است که در آن، ضوابط تعیین شده از طرف شرع مقدس اسلام رعایت شود؛ یعنی معاملات بانک مشتمل بر ربا، قمار، غرر، شرط‌بندی‌های حرام و دیگر عناوین مجرمانه و ممنوع نباشد؛ لذا می‌توان گفت از تفاوت‌های عمده بانک اسلامی و بانک غیر اسلامی این است که بانک اسلامی، اگر چه واسطه اعتبارات مالی می‌شود و تقریباً جز پرداخت پول کاری نمی‌کند، اما پول را مستقیماً به کسی می‌دهد که در جهت تولید یا تجارت مصرف می‌کند و بانک به نوعی بر این مصرف نظارت دارد. و این برخلاف بانک‌های غیر اسلامی است که نوعاً برگشت پول و سود آن برای آنها مهم است، نه چیز دیگر.

۲. بسیاری از اشکالات وارد بر جعله ویژه بانکی، بر این اساس است که جعله مزبور به عنوان مصداقی از جعله معهود فقه، تلقی شده است. لذا با قائل شدن به اینکه ماهیت حقوقی مزبور، نوعی قرارداد جدید و مشمول آیه شریفه «أوفوا بالعقود» است، بسیاری از موارد جعله بانکی، بدون مشکل خواهد بود. البته مشروط بر اینکه از جهت قواعد عمومی فاقد اشکال باشد.

۳. بر اساس نظریه ایقاع بودن جعله که نظریه اقوی و بلکه مشهور است، در جاهایی که شرط مباشرت عامل نشده باشد، انشای جعله ثانوی به جعل کمتر، بی اشکال است، هر چند عامل در جعله اولیه هیچ کاری انجام ندهد. ولی طبق نظریه عقد بودن جعله، انشای جعله ثانوی به مبلغ جعل کمتر اشکال دارد، مگر اینکه عامل مقداری (هر چند اندک) از کار مورد جعله را انجام دهد.

۴. جعله چیزی شبیه صلح است که هر یک از معاملات می‌تواند در قالب آن گنجانده شود؛ با این تفاوت که صلح به وسیله دو طرف انشا می‌شود، ولی جعله تنها با اراده جاعل به وجود می‌آید. از این رو، بسیاری از خدمات بانک‌ها از جمله گشایش اعتبار استنادی، صدور ضمانت‌نامه‌های بانکی، اعطای تسهیلات برای تعمیر مسکن یا وسایط نقلیه موتوری، تحصیل و نقد کردن سفته و بروات، قبول برات (در موردی که بانک از قبل بدھکار نیست) و فروش سهام می‌تواند تحت عنوان جعله انجام شود.

۵. بر اساس قانون عملیات بانکی بدون ربا و آین نامه و دستورالعمل اجرایی آن، جعله‌های بانک تنها در قالب قرارداد و جعله خاص منعقد می‌گردد و هیچ گاه در قالب جعله عام صورت نمی‌پذیرد. حال آنکه هیچ دلیل منطقی برای این محدودیت وجود ندارد. و هر کاری که در عرف دارای ارزش باشد می‌تواند موضوع جعله قرار گیرد. خواه جعله عام و خواه خاص..

۶. مقتضای ذات عقد جuale، قرار گرفتن جعل در مقابل انجام عمل مورد جuale است حال اگر بانک در جuale، به عنوان عامل قرار گیرد و با اندراج شرط یا شروطی عملاً خود را موظف به انجام هیچ کاری نکند و همه موضوع جuale را در قالب وکالت یا عناوین دیگری به خود جاعل واگذار کند، ممکن است این شروط به عنوان شرط خلاف مقتضای عقد جuale تلقی شود چون اصل و ذات جuale این است که جاعل کارش را به عامل واگذار کند. اساسی ترین و بهترین راه آن است که بانک‌ها حداقل بخش کوچکی از کار مورد جuale را انجام دهند، حتی اگر این کار، ناظرات فنی و مراقبت بر حسن اجرای عملیات باشد

## منابع

- ابن منظور، محمد بن مكرم. (۱۴۱۴ق) *لسان العرب*، بیروت: دار الفکر للطباعة و النشر و التوزیع، ۱۵ جلد.
- اصفهانی، سید ابوالحسن. (۱۳۸۰) *وسیله النجاة (مع حواشی الإمام الخمینی)*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار الامام الخمینی (قدس سره).
- امام خمینی، سید روح الله. (۱۳۷۹) *تحریر الوسیله*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ اول.
- ———. (۱۳۸۰) *العروة الوثقی مع تعالیق الامام الخمینی*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ اول.
- بختیاری فر، قاسم. (۱۳۷۸) «مطالعه تطبیقی جuale در حتموق اسلام و ایران و کاربرد آن در امور بانکی». *رساله کارشناسی ارشد*، دانشگاه امام صادق<sup>(۲)</sup>.
- بهمند، محمد و محمود بهمنی. (۱۳۷۴) *(باتکداری داخلی - تجهیز منابع پولی)*، تهران: مؤسسه بانکداری ایران (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران)، چاپ پنجم.
- بیداری، حسین. (۱۳۷۱) *اعتبار استنادی وارداتی و صادراتی*. تهران: اداره آموزش و مدیریت بانک ملی ایران، چاپ اول.
- جمعی از پژوهشگران زیر نظر سید محمود هاشمی شاهرودی. (۱۴۲۶ق) *فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت علیهم السلام*، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام.
- جوهری، اسماعیل بن حماد. (۱۴۱۰ق) *تاج اللغة و صحاح العربية*، بیروت: دار العلم للملايين، الطبعة الاولى.
- خاوری، محمود رضا. (۱۳۷۱) *حقوق بانکی*، تهران: مؤسسه بانکداری ایران، چاپ دوم.
- خوبی، سید ابوالقاسم. (۱۴۰۸ق) *مبانی العروة الوثقی، الجزء الثالث*، قم: مطبعة العلمية.
- رئیسی، مصطفی. (۱۳۷۳) *جهale در اقتصاد اسلامی*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.

- سیفی مازندرانی، علی اکبر. (۱۴۲۷ق) *دلیل تحریر الوسیلة-المضاربة*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سرہ، ۱ جلد.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی. (۱۴۱۰ق) *الروحنة البهية في شرح اللمعة الدمشقية*، قم: کتابفروشی داوری، ۱۰ جلد.
- ..... (۱۴۱۳ق) *مسالك الأفهام إلى تبيیح شرائع الإسلام*، قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، ۱۵ جلد.
- صدر، سید کاظم. (۱۳۵۸) *بنیادهای عمومی باتک در جامعه اسلامی*، تهران: انتشارات روزبه.
- ..... (۱۳۶۹). مجموعه سخنرانی‌ها و مقالات ارائه شده به دوین سمینار باتکداری اسلامی، تهران.
- طباطبائی حکیم، سید محسن. (۱۴۱۰ق) *منهج الصالحين*، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات، الطبعه الاولى، ۲ جلد.
- طریحی، فخر الدین. (۱۴۱۶ق) *مجمع البحرين*، تهران: کتابفروشی مرتضوی، الطبعه الثالثة.
- علامه حلی، حسن بن یوسف. (۱۳۹۰ق) *تبصرة المتعلمين في أحكام الدين (به انضمام فقه فارسی)*، با تعلیق ابوالحسن شعرانی، تهران: کتابفروشی اسلامیه، چاپ اول.
- ..... (۱۴۱۰ق) *ارشاد الأذهان الى أحكام الایمان*، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجامعة المدرسین، الطبعه الاولی.
- ..... (۱۴۱۶ق) *مختلف الشیعه فی أحكام الشریعه*، قم: مکتب الاعلام الاسلامی، چاپ اول.
- فقعنی، علی بن علی بن محمد بن طی. (۱۴۱۸ق) *الدر المنضود فی معرفة صیغ النیات و الایقاعات و العقود*، قم: مکتبه إمام العصر (عج) العلمیة، ۱ جلد.
- کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۳۶۲) *الاصول من الكافی*. تهران: دارالکتب الاسلامیه، الطبع الخامسه.
- محقق حلی، نجم الدین جعفر بن الحسن. (۱۴۰۸ق) *شرائع الإسلام فی مسائل الحلال والحرام*، قم: مؤسسه اسماعیلیان، الطبعه الثانية.
- مزینی، مسعود و محمد حسن مهاجری تهرانی. (۱۳۷۴) *عملیات باتکی بین المللی (۲)*، تهران: مؤسسه بانکداری ایران (باتک مرکزی جمهوری اسلامی ایران)، چاپ دوم.
- مصباحی، غلامرضا. (۱۳۷۱) *مجموعه مقالات سومین کنفرانس باتکداری اسلامی*، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.
- مصطفوی، سید محمد کاظم. (۱۴۲۳ق) *فقه المعاملات*، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱ جلد.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۶۸) *مسئله ریا (به ضمیمه بیمه)*، تهران: انتشارات صدرا، چاپ دوم.
- ..... (۱۳۷۳) *نظری بر نظام اقتصادی اسلام*، تهران: انتشارات صدرا، چاپ دوم.
- مظاہری، رسول. (۱۳۸۱) *جهاله در باتکداری اسلامی*، قم: بوستان کتاب.

- معرفت، محمد‌هادی. (زمستان ۱۳۷۴) «نقش زمان و مکان در فرآیند اجتهاد در نظرخواهی از دانشوران»، *(میزگرد)، مجله نقد و نظر (فصل نامه)*، سال دوم، شماره ۵.
- موسایی، میثم. (۱۳۷۹) بورسی عملکرد بانکداری بدون ربا در ایران، مؤسسه تحقیقات پولی و مالی.
- مهدوی نجم آبادی، سید حسین. (۱۳۷۴) *مجموعه سخنرانی‌ها و مقالات ارائه شده به ششمین سمینار بانکداری اسلامی*، تهران.
- میرمعزی، سید حسین. (۱۳۸۱) «صلح و جعاله بدیل‌های مناسب برای عقود بانکی، با بهره گیری از دیدگاه‌های فقهی امام خمینی و قانون اساسی»، *فقه اهل بیت*، شماره‌های ۱۹ و ۲۰.
- میرآخور، عباس. (۱۳۷۰) *مطالعات نظری در بانکداری و مالیه اسلامی*، ترجمه محمد ضیایی مؤسسه بانکداری اسلامی.
- نجفی، محمد حسن. (۱۴۰۴ ق) *جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام*، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ هفتم.
- ———. (۱۳۶۹) *جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام*، تهران: دارالكتب الإسلامية، ۴۳ جلد.
- هدایتی، علی اصغر، علی اصغر سفری و حسن کلهر. (۱۳۷۳) *عملیات بانکی داخلی*، ۲۰۰، تهران: مؤسسه بانکداری ایران وابسته به بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، چاپ پنجم.