

بورسی تحلیلی رویداد ۱۷ شهریور ۱۳۵۷

*علیرضا ملایی

مقدمه

تا پیش از کودتای ۲۸ مرداد ماهیت و مبانی فکری و ایدئولوژیک برخی از نهضتهای عصر قاجار به بعد را در مجموع بینشها و آرمانهای غیر مذهبی شکل می‌دادند، که در حقیقت متأثر از ورود بی‌محابای تجدد و مدرنیسم به ایران بود. خمیر مایه فکری بخشی از جریان انقلاب مشروطیت به عنوان بزرگترین نهضت عصر قاجار بر اندیشه‌های روشفکران سکولار و اصلاح طلب متمايل به غرب متکی بود که می‌کوشید ساختار استبداد سنتی و پادشاهی مطلقه را به مدد دموکراسی‌های غربی و حاکمیت قانون مهار کند. اما در عمل، به سبب موانع بسیار و مداخلات فزاینده امپرالیسم روس و انگلیس، استقرار مشروطیت سخت ناکام ماند. با پیروزی انقلاب روسیه، جریانهای فکری هوادار مارکسیسم، لسینیسم نیز به تکاپوی فراوان در ایران دست زدند

که تجلی آشکار آن حزب توده بود. و اپسین جریان فکری غیر دینی که سرانجام موفق به تشکیل حکومت گردید، اندیشه ملی گرایی بود که در سالهای حکومت ملی دکتر مصدق خود را آشکارا نمایاند. اما حقیقت این است که در میدان عمل هیچ یک از جریانهای مذکور نتوانستند به پیروزی بادوامی دست یافته و یا یک نظام سیاسی پایدار بر اساس ایدئولوژیهای یاد شده را مستقر یا نهادینه سازند.

در پی شکست تلاش‌های ملی گرایان و هواداران نظام مشروطه و اندیشه‌های چپ و نیز متأثر از فضای سیاسی و فرهنگی کشور، که شتابان به سوی توسعه اقتصادی-اجتماعی می‌تاخت، حرکت قدرتمند جدیدی موسوم به روشنفکری دینی به صورت یک جریان مسلط فکری پدیدار گشت که البته سابقه‌ای دیرینه داشت. اصلاح فکر دینی با سید جمال آغاز شد، اما به دلیل ضعف پشتوانه و بلوغ سیاسی در برخورد با مدرنیته غرب و اندیشه تجدد منزوی گردید. لیکن پس از فراز و نشیبهای فراوان در سالهای پس از مشروطه، بویژه دوره رضا شاه و پس از شهریور ۱۳۲۰، با تجهیز خود به اندیشه و زبان تازه توانست برای ورود به صحنه مبارزات سیاسی و مباحثات فکری آماده شده و با دگرگون ساختن گفتمان سنتی تا سرحد یک جنبش فعال سیاسی و اعتراض‌آمیز و یک نهضت پویا و پرتوان فکری خود را نشان دهد.

پیدایش فداییان اسلام، همکاریهای نزدیک کاشانی و مصدق در سالهای نهضت ملی و نیز تلاش روشنفکران دینی آشنا به غرب نظریه مهندس بازرگان و بزرگان دینی نظری آیت الله طالقانی در سالهای پس از کودتا این گفتمان را متتحول ساخت. وجود شخصیتی چون دکتر شریعتی به عنوان برجسته‌ترین روشنفکر دینی روزگار خویش، ایدئولوژی اسلام سیاسی را در میان انبوه مخاطبانش عمق و گسترش وسیعی داد و با آمیختن تشیع با نظریات انقلابی مدرن و اندیشه‌های چپ این گفتمان را هر چه بیشتر تندر و سازش ناپذیر ساخت. تلاش‌های بزرگوارانی چون استاد مطهری بر وسعت و شعاع آن در ابعاد گوناگون افروز.

از نظر سیاسی شروع نهضت امام خمینی (س) و مبارزات بی‌بدیلش در آغاز دهه ۱۳۴۰ و قیام ۱۵ خرداد، اسلام سیاسی را در سطحی گستردۀ رویارویی رژیم قرار داد. تلاش‌های فکری و سیاسی امام (س) به عنوان رهبر نهضت با توجه به گستره وسیع هواداران اسلام انقلابی در روشن‌فکری دینی، سرانجام در میان مجموعه مخالفان سیاسی رژیم، جایگاه استوار و خدشه‌ناپذیر آن را تثبیت کرد و به عنوان خمیر مایه فکری انقلاب توانست همه جریان‌های موجود را با خود همراه ساخته یا به حاشیه براند. این ایدئولوژی پرتوان و تازه‌نفس مذهبی که از پشت‌رانۀ سیاسی و تاریخی قدرتمندی برخوردار بود، همه نحله‌های متعدد دینی سیاسی و فکری را تحت رهبری امام خمینی (س) گرد آورد و انقلاب شکوهمند اسلامی سال ۱۳۵۷ را رقم زد.

این نهضت به جرقه‌ای نیاز داشت که در ۱۷ دی ۱۳۵۶ افروخته شد و انقلاب را در شکل تازه‌ای که عبارت از رویارویی آشکار و مستقیم با رژیم بود به حرکت درآورد. فضای نسبتاً مساعد سیاسی سالهای پس از ۱۳۵۵ نهضت را سرعت و شتاب بیشتری بخشید. طبیعاً واکنش دولت مطلقه، سرکوب خونین و قهرآمیز همه خیزش‌های انقلابی در تمام شهرها و آبادیهای ایران بود که بلافاصله پس از قم در تبریز و بیزد و نقاط دیگر سربرآورده بود. پیامد این خشونت سیاسی و شدت عمل رژیم، توقف و رکود نسبی خیزشها و ایجاد یک آرامش موقت و مقطوعی بود که چندان دوام نیاورد.

زمینه‌های شکل‌گیری رویداد ۱۷ شهریور

در پی سیاست سرکوب خونین رژیم در اوخر بهار تا اواسط تابستان ۱۳۵۷ ش. از شدت و گستره اعتراضات و فعالیتهای مخالفان تا حد زیادی کاسته شد و در تیر ماه همان سال، اوضاع کشور کاملاً رو به آرامش نهاد. ناظران خارجی، مفسران سیاسی و کارشناسان رژیم به این جمع‌بندی دست یافتدند که شاه پس از یک رشته درگیری با شورشیان و سرکوب مخالفان از دی ماه ۱۳۵۶ تا خرداد ۱۳۵۷، اکنون ابتکار عمل را به

دست گرفته و کاملاً بر اوضاع مسلط گشته است و اکنون هیچ خطر جدی رژیم را تهدید نمی‌کند. شاه نیز در پایان این دوره، در یک مصاحبه تصریح کرد که:

هیچ قدرتی توان کنار نهادن مرا نخواهد داشت چه ۷۰۰ هزار تن
نیروی مسلح از من پشتیبانی می‌کنند، همه کارگران و اکثریت مردم
پشت سرم هستند و من قدرتمندم.^۱

او از فرصت و فضای موجود بهره جست و سراسر تیر ماه را به استراحت و خوشگذرانی در سواحل خزر پرداخت. اما آنچه رویای شیرین رژیم و کارگزاران آن را برآشافت فرار سیدن ماه مبارک رمضان بود که از اواسط مرداد آغاز می‌شد.

با آغاز رمضان قیام ملت چهره‌ای تازه یافته و عمق و وسعت بیشتری گرفت. تاکنون در مورد حرم و آموزه‌های تشیع در پویایی و تحرك نهضتها و حرکت‌های اسلامی گفتگوها و مباحثات گوناگونی صورت گرفته است. حال آنکه ماه رمضان برغم نقش بی‌بدیل و منحصر به فردش در فرایند انقلاب چندان مورد پژوهش‌های جدی قرار نگرفته است. بی‌تردید ماه رمضان فرصتی فراهم آورده تا نیروها و چرخهای پرتowan انقلاب پس از یک دوره کوتاه رکود و توقف، بار دیگر به حرکت درآید و چنان شتاب بگیرد که رژیم و متحдан آن را سخت غافلگیر کند تا دریابند که سکون و ثبات ماههای قبل از رمضان آرامش پیش از طوفان و مقدمه یک خیزش همگانی و فراگیر بوده است. درست از همین زاویه رویداد ۱۷ شهریور به عنوان نتایج مستقیم تحولات نهضت در ماه رمضان ۱۳۵۷ قابل تفسیر است.

امام که از نجف هدایت مبارزات را در دست داشت، نیک می‌دانست که فصل عمل فرا رسیده است. او فعالیتهای خود را به گونه‌ای مضاعف توسعه بخشد. علاوه بر سخنرانیهای متعدد که به صورت نوار در سراسر کشور توزیع می‌شد، کوشید تا حلقه‌های پیوند و ارتباط با مراکز مذهبی و هاداران پرشور خویش را در داخل و خارج از کشور گسترش دهد. زیرا نیروهای مخالف رژیم اعم از مذهبی و غیر مذهبی اکنون در

حال سازمان یافتن بودند، روشنفکران با نوشتن و تکثیر اعلامیه‌های گوناگون فعالیتهای پنهانی گسترده‌ای در میان مردم آغاز کردند. امام در آستانه ماه رمضان در پیامی هشت ماده‌ای که به تعبیر برخی، «نخستین منشور انقلاب»^۲ لقب گرفته است، وظایف مبارزان بویژه سخنرانان مذهبی را گوشزد نمود و تاکید کرد که این نهضت اسلامی با آزادیهای استکباری انحراف نخواهد یافت ولذا روحانیون می‌باید در افشاء جنایات رژیم در این ماه در مساجد و مجامع اسلامی مبارزات مردمی را وسعت بخشیده به خانوارهای شهدا و زندانیان رسیدگی کنند.^۳

اهمیت انکارناپذیر اسلام و مکتب تشیع که تا این زمان هیچ یک از معیارهای زندگانی غربی توانسته بود آرمانهای آن را تحت تأثیر قرار دهد، می‌توانست به عنوان بخش بزرگی از هویت ملی و فرهنگی ما و به عنوان ایدئولوژی مبارزه بار دیگر در ماه رمضان مورد تاکید قرار گیرد. عموماً در این ماه به عنوان ماه عبادت و ماهی که انسان به مهمانی خدا می‌رود، بسیاری از مسلمانان از امور کسب و زندگی تا حد زیادی فراغت یافته به اماکن مذهبی و مساجد روی می‌نهند و با توجه به زمینه‌های مساعد، هسته‌های مبارزه و مقاومت در مساجد سراسر کشور شکل می‌گیرند.

وجود هزاران مسجد و حسینیه و نیز دهها هزار روحانی در ایران آن روز، بیانگر وجود تشکیلات نسبتاً منسجم و متشکل در سراسر کشور بود که در صورت لزوم می‌توانست همه اقشار ملت را مخاطب قرار دهد و با بسیج سیاسی به صحنه بکشاند و در جهت آموزه‌های رهبران شیعی به حرکت درآورد.

با فرارسیدن ماه رمضان جنبه مذهبی انقلاب ایران نمود بیشتری یافت. در پی فضای نسبتاً باز سیاسی سالهای ۵۶-۵۷ و برخلاف سنت دیرینه خاندان پهلوی، بویژه در سال ۵۷ تا حد زیادی از ممنوعیت برگزاری مراسم سیاسی و مذهبی کاسته شده بود و به اعتراف برخی از فعالان مذهبی، واعظان و سخنرانان دینی، آزادانه‌تر از سالهای قبل می‌توانستند در منبرها و مجالس سخن بگویند و ممنوعیت منبر را کنار بگذارند^۴ و به

تشريع وضعیت مبارزه پرداخته، مجالس مذهبی را به صحنه‌های اعتراض آمیز سیاسی تبدیل کنند، در عمل نیز چنین شد. بسیاری از مردم و حتی برخی مقامات سیاسی و نظامی خود فعالانه در این مراسم مشارکت می‌جستند. در پایان مراسم آنبوه جمعیت حاضر در مساجد به راهپیمایی و تظاهرات خیابانی دست می‌زدند و در محله‌ای ویژه به یکدیگر می‌پیوستند و از این رهگذر صحنه‌ای پرشکوه و خیره‌کننده ایجاد می‌شد. این مسائل سرانجام اسباب نگرانی دولت را فراهم ساخت. فرماندهان نظامی کشور در چند جلسه شورای امنیت ملی، در مورد بررسی موضوع فوق به گفتگو نشستند. در یکی از این مذاکرات سپهبد بدراه‌ای فرمانده گارد شاهنشاهی گفت:

در کلیه مساجد و منابر صحبت از تغییر رژیم سلطنتی، تحریک
مردم برای انقلاب و صحبت از حکومت اسلامی است.^۵

سپهبد مقدم، رئیس ساواک، این ماجرا را یک جنگ روانی خواند و گفت:
همبستگی شدیدی بین آخوندها وجود دارد و در پناه پوشش دین، آنها
در جهت مقاصد شوم بهره‌برداری می‌نمایند.^۶

ناآرامیهای اصفهان در این ماه، رژیم را واداشت تا برای حفاظت از جان صدها کارشناس امریکایی و انگلیسی که در تأسیسات آن شهر فعالیت می‌کردند، در اصفهان و نجف آباد حکومت نظامی اعلام کنند تا مبادا حوادث قم و تبریز تکرار شود. علاوه بر رویدادهای اصفهان، آتش‌سوزی سینما رکس آبادان که طی آن نزدیک به ۳۷۰ تن به شهادت رسیدند، تور مبارزات را بیش از پیش برافروخت. با توجه به این حقیقت که آبادان پیشرفته‌ترین تجهیزات آتش‌نشانی را در اختیار داشت رژیم به عنوان مقصراً اصلی و عمده این فاجعه در همه محافل سیاسی و مذهبی مورد انتقاد و خشم مخالفان قرار گرفت و آنان آشکارا خواهان سرنگونی حکومت شدند. راهپیماییهای گسترده از یک سو و اعلامیه‌های متعدد در محکومیت این رخداد انتشار یافت و امام نیز این حادثه را به کسانی نسبت داد که سالها به انجام چنین فجایعی عادت کرده‌اند.^۷ به هر صورت این

فاجعه به صورت یک شعار در مبارزات مردمی تکرار شد و همه تلاش‌های دولت برای توجیه ماجرا و نسبت دادن آن به «عناصر متعصب که سینما را محل فساد می‌دانند»⁸ به منظور تبرئه رژیم راه به جایی نبرد و هر چه بیشتر، نتیجه معمکوس بخشدید و سقوط دولت آموزگار را قطعی کرد. چراکه اندکی بعد، در پی آغاز مراسم ضربت خوردن و شهادت امام علی^(ع) بپیشنهاد روز ۲۱ رمضان، ۵ شهریور ۱۳۵۷، تظاهرات گسترده‌ای در سراسر کشور برپا گردید و دولت آموزگار را به زانو درآورد.

نخست وزیری شریف امامی و بروز واقعه ۱۷ شهریور

افزایش نارضایتیهای مردمی، گسترش بحران و تنفس داخلی که بی‌وقفه از آغاز ماه رمضان در سراسر کشور خود را نمایاند و پس از آتش‌سوزی سینما آبادان شدت یافته بود، بار دیگر شاه و نخبگان رژیم را هراسان ساخت و به بازنگری در سیاستهای موجود و ادار کرد، تا با سازوکاری جدید آرامش را به کشور بازگرداند. زیرا مخالفتها با رژیم، اکنون از حد اعتراضات موردهای درگذشته و خواستار سرنگونی نظام شاهنشاهی شده بودند. لذا شاه و مشاوران نزدیکش تصمیم گرفتند تا با استعفای آموزگار با یک رشته اقدامات و اصلاحات دموکراتیک، پشتیبانی ملی را، که اینک تصور می‌شد در حال از دست رفتن است، برای رژیم فراهم آورند. از همین رو، نخست وزیر جدید، جعفر شریف امامی، با شعار «دولت آشتی ملی» در ۵ شهریور ۱۳۵۷ بر کرسی صدارت تکیه زد.

بسیاری از شخصیتها و مخالفان نزدیک به شاه انتخاب شریف امامی را به نخست وزیری بهترین گزینش ممکن ارزیابی کردند.⁹ سوابق و تجرب طولانی او از نگاه آنان وی را به صورت چهره‌ای کاملاً ورزیده و مسلط جلوه می‌داد که انتسابش به خانواده روحانیون و نیز سلامتی جسمی و فکری و طبع آرام او در چنین شرایط بحرانی و حساس برای حکومت نویل‌بخش می‌نمود. او سالها از مشاوران نزدیک شاه محسوب

می شد و با بسیاری از روحانیون میانه رو روابط دوستانه داشت. اما از نگاه مردم شخصیتی که ۱۳ سال در رأس مجلس سنای بنیاد پهلوی و دهها مؤسسه بازرگانی به شاه خدمت کرده بود از کسانی چون هویدا، اقبال و علم چیزی کم نداشت و همه جا در فساد و دیکتاتوری رژیم نقشی انکارناپذیر داشت. با این همه نباید از یاد برد، نسلی که اکنون به مخالفت برخاسته بود و شاه می کوشید با استعفای آموزگار به آنان امتیاز بدهد چندان به پیشینه شریف امامی نمی اندیشید، زیرا بنیاد و اساس رژیم را به چالش گرفته بود.

شریف امامی به اصرار محمد رضا پهلوی و با این شرط که شاه در امور کشور دخالت مؤثری نکند، کابینه خوبیش را تشکیل داد و بلا فاصله سیاستها و برنامه هایی ضربتی برای آرام نمودن مخالفان در پیش گرفت. قمارخانه ها و بسیاری از اماکن فساد را که همواره مورد تعرض انقلابیون قرار می گرفت، تعطیل کرد. حقوق کارمندان را بدون توجه به بحران اقتصادی کشور افزایش داد. تاریخ و تقویم بر ساخته شاهنشاهی را - برغم آنکه خود اندکی قبل نطقی در تمجید آن ایراد کرده بود - منسوخ نمود. برخی از مقامهای بالای سیاسی، از جمله منسوین به فرقه بهاییت را بزرگنار ساخت، صدھا زندانی سیاسی را آزاد و وزارت مشاور در امور زنان را از کابینه حذف کرد و اعلام کرد که انتخابات آزاد بزودی برگزار خواهد شد و قول داد آزادیهای بیان و قلم و اجتماعات و تأسیس احزاب سیاسی مستقل اعمال خواهد گردید، با مخالفان مذاکره خواهد شد، امور مذهبی و اوقاف مورد توجه ویژه دولت قرار می گیرد و مقرراتی برای برخورد با فساد مالی خانواده سلطنتی وضع خواهد گشت و

اما شاه در این اوضاع آشفته پیوسته با سفیران امریکا و انگلیس برای تصمیم گیریهای مقتضی مشورت می کرد. سفیران یاد شده که پس از تعطیلات تابستانی به تازگی از کشورشان بازگشته بودند و اوضاع را دگرگون می یافتد^{۱۰} بیشتر به استماع سخنان طولانی شاه که از سیاستی و ناامیدی و تردید حکایت می کرد، اکتفا نموده کما کان در انجام تعهدات و پشتیبانی دولتها متبوع خوبیش به شاه تأکید می ورزیدند.^{۱۱}

شریف امامی و شاه که اینک به انتظار ثمرات سیاستها و شعارهای جدید خود نشسته بودند، به زودی خود را در گرداب حوادثی غوطه‌ور دیدند که بتدریج در حال برچیدن بساط سلطنت بود، مخالفتهای مسالمت‌آمیز که از ۲۱ رمضان به بعد، به شکلی فراینده سراسر کشور را در برگرفته بود، با شعارها و برنامه‌های شریف امامی شتاب پیشتری گرفت، که مهمترین آن راهپیمایی روز عید فطر در تمام نقاط ایران بود.

در تهران نماز عید فطر به امامت دکتر مفتح در تپه‌های قیطریه و با حضور دهها هزار تن برگزار شد. ابیوه نمازگزاران پس از پایان مراسم نماز به همراه مردمی که همواره در طول مسیر به آنها می‌پیوستند، راهپیمایی بزرگی ترتیب دادند که تا آن روز سابقه نداشت. آرامش، نظم و سازماندهی تظاهرات که بی‌هیچ برخورد قهرآمیزی به پایان رسید، شگفتی ناظران داخلی و خارجی را برانگیخت. تظاهرکنندگان با اهدای گل و بوسه به سربازان و با سردادن شعارهایی چون «برادر ارشی چرا برادر کشی؟» همراه شد و نیروهای انتظامی را به اتفعال واداشت. این راهپیمایی انضباط، انسجام و اتحاد نیروهای مخالف رژیم را به شکلی نمایان، به نمایش گذاشت و از تشکیلات پرتوان و همبستگی قدرتمند آنان خبرداد که گویی یک سازمان مجہز و مجبوب آن را سازماندهی داده است. سولیوان سفیر وقت امریکا در ایران می‌نویسد:

نظم و سازمان این راهپیمایی در عین حال که موجب تحیر و شگفتی ما شد، این واقعیت را هم آشکار ساخت که ما تشکیلات و فعالیت مخالفان را دست کم گرفته‌ایم و از منابع اطلاعاتی لازم در میان گروههای مخالف بویژه روحانیون و بازاریان برخوردار نیستیم.^{۱۲}

به هر تقدیر تظاهرکنندگان به هنگام عبور از مسیرهای از پیش تعیین شده نام تعدادی از خیابانها از جمله کورش کبیر را به دکتر شریعتی، پهلوی را به مصدق، شاهزاد را به انقلاب اسلامی تغییر دادند^{۱۳} و خواستار الغای سلطنت و ایجاد جمهوری اسلامی گردیدند.

وقایع

جمهوری اسلامی ایران

۱۴

سه روز بعد در ۱۶ شهریور، بزرگترین راهپیمایی کشور شکل گرفت که گفته می‌شد در تهران نزدیک به یک میلیون تن فعالانه در آن شرکت جسته‌اند. در این تظاهرات، مانند راهپیمایی روز عید فطر، زنان مشارکت گسترده‌ای داشتند و در همین روزها شعار معروف «استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی» که عصارة خواسته‌ای ملت بود، سرداده شد. این رویدادها زنگ خطر سقوط زود هنگام دولت را به صدا درآورد. رژیم کوشید تا این آرمان را در نطفه خفه کند. چه تظاهرکنندگان اکنون پا از حد فراتر نهاده و از نظام مطلوب سخن می‌گفتند. اتحاد در میان جناحهای مبارز و مخالف رژیم و فروریختن مرزها و فاصله‌ها در یک تظاهرات یک میلیونی، پی بردن به تأثیر شگرف مذهب و توان بالقوه نیروهای مذهبی و نیز دانش آموختگان مکتب شریعتی، اسلام را به عنوان ملات اصلی انقلاب درآورد و باعث ایجاد خیزشی عظیم تحت زمامت اسلام‌شناس آگاه و انقلاب‌گر بزرگ زمان امام خمینی (س) شد. درست از همین زمان ما شاهد تحلیلها و تفسیرهای متفاوتی از رسانه‌های غربی هستیم و آن پی بردن به ماهیت اسلام‌گویی نهضت و پرهیز از دلمشغولیهای بیش از حد به گروههای چپ و راست در داخل و خارج از کشور بود.

به دلیل گسترده‌گی و عظمت تظاهرات ۱۶ شهریور، ارتش علی‌رغم حضور در خیابانها نمی‌توانست به خشونت یا خونریزی متسل شود. تظاهرکنندگان که در پایان مراسم در میدان آزادی گرد آمدند، نام این میدان را از «شهیاد» به آزادی تغییر دادند. دکتر بهشتی در پایان سخنرانی خود اعلام داشت که جامعه روحانیت فردا برنامه نخواهد داشت.^{۱۵} اما از آنجاکه صدای او به دلیل فقدان امکانات به همه حاضران نمی‌رسید. بخش مهمی از تظاهرکنندگان وعده کردند که فردای آن روز یعنی ۱۷ شهریور به عنوان مبدأ تظاهرات در میدان ژاله تجمع نمایند.^{۱۶} در برابر این دو نگرش متفاوت سرانجام مشی بی‌وقفه مبارزه، که بی‌تر دید امام خمینی (س) نیز از آن جانبداری می‌کرد، غالب آمد زیرا هرگونه عقب‌نشینی به دولت فرصت می‌داد تا مواضع از دست رفته را دوباره

تسخیر کند و موانع بیشماری در راه پیروزی نهضت پدید آورد.

به هر تقدیر شاه و سران رژیم که از روند تحولات کشور سخت و حشت‌زده و بیمناک به نظر می‌رسیدند، برای مقابله با بحران و ناآرامیهای رو به گسترش بلاfaciale در پایان روز ۱۶ شهریور موضوع را در دستور کار شورای امنیت ملی قرار دادند. بر همین اساس، به دستور شاه و به دعوت نخست وزیر، نشست اضطراری شورای امنیت ملی با حضور فرماندهان بلند پایه نظامی و امنیتی و اعضای دائمی از ساعت ۸ بعدازظهر ۱۶ شهریور آغاز و تا پاسی از شب ادامه یافت.^{۱۷} در آغاز جلسه پس از نطق کوتاه مهندس شریف امامی، رئیس ساواک، گفت:

راهپیمایی و ناآرامیهای تهران پس از عید فطر همچنان ادامه یافته است و مطابق گزارشها و اطلاعات واصله قرار است فردا جمعه ۱۷ شهریور آشوب و اغتشاش گسترده، کشور را فراگیرد. لذا برای جلوگیری از آن لازم است در پایتخت حکومت نظامی اعلام شود. موضوع به اطلاع شاهنشاه رسیده و ایشان دستور داده‌اند که موضوع در شورای امنیت ملی بررسی شود.

پس از بیان دستور جلسه هر یک از حاضران تحلیل و دیدگاه خود را در مورد رویدادهای اخیر کشور و راهکارها و شیوه‌های رویارویی با آنها ارائه دادند. نکته جالب این است که اغلب آنها حوادث جاری کشور را به اعمال نفوذها و سوءاستفاده‌های کمونیستها نسبت می‌دادند.^{۱۸}

در این نشست سرانجام تصمیم گرفتند در تهران و چند شهر بزرگ از صبح ۱۷ شهریور به مدت نامعلومی حکومت نظامی اعلام کرده و به اجرا گذارند. پس از مخابره تصمیمات جلسه شورای امنیت ملی به شاه، وی دستور داد چگونگی اجرای آن بلاfaciale در جلسه فوری هیأت دولت در همان شب بررسی شود. در نتیجه نشست فوق العاده هیأت دولت در ادامه جلسه شورای امنیت ملی ساعت ۲۲:۳۰ دقیقه شب با

حضور وزرا و نیز ارتشد از هاری، رئیس ستاد بزرگ ارتشتاران، و سپهبد ناصر مقدم، رئیس ساواک، برگزار شد. پس از ساعتها گفتگو و مذاکره مقرر گردید که از روز ۱۷ شهریور در تهران و یازده شهر کشور یعنی قم، تبریز، اصفهان، مشهد، شیراز، جهرم، کازرون، قزوین، کرج، اهواز و آبادان حکومت نظامی اعلام و بلا فاصله به اجرا گذاشته شود. پس از تصویب این موضوع برخی از وزرا اظهار داشتند دست کم ۲۴ ساعت به مردم مهلت داده شود تا از جریان حکومت نظامی و تصمیم دولت اطلاع حاصل کنند. اما این نظریه با شدت از سوی سران نظامی و امنیتی رد شد. استدلال آنها این بود که رادیو تا صبح خبر مزبور را اعلام خواهد کرد، به علاوه مسببن و محركین می‌بایست هرچه زودتر شناسایی و مجازات گردند تا از آشوب آنها جلوگیری شود.^{۱۹}

سرانجام روز حادثه فرا رسید. جمعیت معارض که از نخستین ساعات صبح دسته دسته در میدان ژاله گرد آمده بودند، از اعلام ناگهانی حکومت نظامی اطلاع نداشتند. زیرا رسانه‌های رژیم بیویژه رادیو، تنها ساعت ۶ صبح این خبر را پخش کرده بودند. هنگامی که تلاش کماندوهای رژیم برای پراکندن جمعیت اجتماع‌کننده و جلوگیری از راهیابی جمعیت بیشتر، به میدان ناکام ماند، خشونت آغاز گردید و مردم بی دفاع به رگبار بسته شدند. با شروع درگیری انواع سلاحهای آتشین به خدمت گرفته شد. تانکها، مسلسلها و هلیکوپترها از زمین و هوای جنگ خونینی علیه قیام‌کنندگان به راه اندداختند. در پی آن صحنه‌ای به پا شد که به میدان اعدام شباht داشت. سربازان مسلح، میدان شهدا را از چهار طرف محاصره کرده و با استقرار در پشت بامها از هر جهت مردم را با صفير گلوله‌ها بدرقه می‌کردند. گوزیچکین، سفیر وقت شوروی، در خاطراتش می‌نویسد، هدف دولت به هیچ وجه متفرق ساختن تظاهرکنندگان نبود، بلکه می‌کوشید همه کسانی را که در تظاهرات شرکت داشتند یکجا از میان بردارد.^{۲۰} به هر حال جمع کثیری از حاضران در صحنه به شهادت رسیدند، آمار شهدا و مجروهین این حادثه هیچ‌گاه به طور دقیق شناسایی و مشخص نشد. زیرا اجساد کشته شدگان توسط کامیونهای ارتش به نقاط

نامعلومی حمل و در گورستانهای دسته جمیعی دفن شدند.^{۲۱} منابع رسمی تعداد قربانیان را ۸۷ تن و زخمی شدگان را ۲۰۵ نفر اعلام کردند. اما جبهه مخالف آن را به هیچ عنوان ارقام واقعی ندانست و تعداد شهداء را بین ۳ تا ۵ هزار تن برآورد نمود. گفته می‌شود، دکتر علی امینی طی مصاحبه‌ای آمار کشته شدگان را بیشتر از دو هزار نفر اعلام کرد که این موضوع سر و صدای زیادی در محافل وابسته به رژیم از جمله در مجلس برپا ساخت.^{۲۲} اما بر اساس آخرین آمار بنیاد شهید انقلاب اسلامی تاکنون آمار شهدای ۱۷ شهریور تهران حدود ۸۸ تن و آمار شهدای سراسر کشور در این روز ۱۲۳ تن ثبت شده است. (بانک اطلاعات شاهد)

ابعاد فاجعه چندان گسترده بود که این شایعه در سطح وسیع انتشار یافت که کماندوهای اسرائیلی و امریکایی طی توافق پنهانی با رژیم و در لباس سربازان ایرانی این صحنه خونبار را آفریده‌اند. نه در آن زمان و نه پس از آن مدرکی دال بر صحبت این خبر دریافت نشد، ولی حقیقت این بود که مردم انتظار چنین کشتار گسترده‌ای را از سوی رژیم و سربازان مسلمان نداشتند. به علاوه مقررات حکومت نظامی به سربازان اجازه تیراندازی نمی‌داد و در صورت مقاومت مخالفان، تنها می‌بایست به بازداشت آنها اکتفا می‌کردند.^{۲۳} این نقض آشکار قانون بود که دیگر رژیم نمی‌توانست نعمه قانونگرایی را ساز کند. اگر از اخبار مربوط به تعداد قربانیان صرف نظر کنیم، صورت مسئله تغییری نخواهد کرد. زیرا اصل حادثه برای هر دو سوی ماجرا نگران‌کننده و تکان‌دهنده بود. مخالفان از شدت عمل حکومت نظامی غافل‌گیر شدند. در همان حال هم شاه و هم انقلابیون از کثرت تعداد کشته شدگان شگفت‌زده و متوجه شدند. میدان ژاله از این پس میدان شهدا نام گرفت.

سربازان محاصره کننده تا صبح روز بعد به محاصره ادامه دادند. تا نیمه‌های شب همچنان صدای گلوله به گوش می‌رسید. در همان فاصله اتومبیلهای آتش‌نشانی با فشار آب لکه‌های خون و آثار قتل عام را پاک کردند. اما پیامدها و آثار این واقعه هیچ‌گاه و با

هیچ وسیله‌ای محو کردنی نبود. تابع این رویداد در ابعاد داخلی و بین‌المللی چندان وسیع بود که بی‌تر دید به سقوط و اضمحلال رژیم شتاب بیشتری بخشد که اینکه به بر جسته‌ترین جنبه‌های آن نظر خواهیم افکند:

پیامدهای رویداد ۱۷ شهریور

۱- تردید و تزلزل در اراده سیاسی رژیم

به دنبال کشتار ۱۷ شهریور اراده و عزم رژیم در رویارویی با ملت سخت به تردید و تزلزل افتاد. چراکه شیوه‌های مرسوم اعم از سرکوب و سازش در عمل شکست خورده بود. اجرای حکومت نظامی که بر اساس نظریه مشاوران امنیتی و ساواک، بهترین سیاست ممکن جهت برقراری امنیت و آرامش تلقی می‌شد، نتیجه عکس بخشد. انتشار جزئیات رقت انگیز مشی توسل به خشونت، نفرت و انجار ملی علیه حکومت را هرچه بیشتر برانگیخت و بحران و تنفس را تا بالاترین حد ممکن افزایش داد و بر تردید و دودلی شاه و ناکارآمدی سیاستهای دولت مهر تأیید زد. درست از همین هنگام برخی از چهره‌های سیاسی شاخص رژیم با ارزیابی وضعیت کشور از تربیونهای رسمی به انتقاد از عملکرد دولت و مواضع رژیم در برابر انقلابیون پرداختند. این شخصیتها که از درون مجلس، احزاب و سازمانهای دولتی سربرآوردند، آشکارا خواستار استیضاح نخست وزیر و برکناری دیگر مقامهای مستول و سرکوبگر مردم و بازنگری در سیاستهای داخلی کشور شدند.

چند روز پس از واقعه ۱۷ شهریور هنگامی که شریف امامی برای اخذ رأی اعتماد به مجلس می‌رفت، دست کم ۹ تن از نمایندگان فریادزنان صلاحیت شریف امامی را زیر سؤال برداشتند. اندکی بعد محسن پژشکپور، رهبر حزب پان ایرانیست، در حالی که به نشانه تاسف بر سر خود می‌کوفت، شریف امامی را مخاطب قرار داد که:

تو نمی‌توانی به عنوان نخست وزیر مجلس را مخاطب قرار دهی،
دستهای توبه خون هموطنان آغشته است تو در مدت کوتاهی تعداد
بی‌شماری راکشته‌ای.^{۲۴}

سرانجام وی و نمایندگان هوادار او مجلس را ترک گفتند.

اگر چه شریف امامی بار دیگر از مجلس دولتی رای اعتماد گرفت، اما تا پایان دوره
نخست وزیری خود، عملکرد دولت وی بپیشہ در حادثه ۱۷ شهریور مورد اعتقاد قرار
گرفت و بازداشت و مجازات عاملان آن در خواست گردید. شریف امامی این حادثه را
به مارکسیستها نسبت داد و آنها را عامل اصلی خشونتهای اخیر در کشور دانست. او بار
دیگر تعدادی از سران رژیم را بازداشت کرد و همه فعالیتهای سیاسی را آزاد اعلام کرد.
حزب رستاخیز را منحل ساخت و بازگشت همه کسانی را که به قانون اساسی اعتقاد
دارند به کشور بلامانع اعلام کرد و با سنجابی و آیت الله شریعتمداری مشورت کرد. اما
همه این تدابیر، نتوانست او را از مهله‌کهای که در آن دست و پا می‌زد نجات دهد. زیرا
اعتماد به وی از بین رفته بود و امام به عنوان رهبر مخالفین از پاریس، که به عنوان یک
پایگاه بین‌المللی بود، سرنگونی رژیم سلطنت و استقرار نظام جمهوری اسلامی را
خواستار گردید.

شاه که اکنون در وضعیت بغرنجی فرار گرفته بود، در مصاحبه با خبرنگار نیوزویک
در تحلیلی از رویدادهای پس از ماه رمضان اظهار داشت:

هفته پیش در موقعیت دشواری قرار داشتم و سقوط خیلی
نزدیک بود.... این حقیقت را باید اعتراف کرد که مردم می‌توانستند هر
چیز را که بخواهند به دست آورند.^{۲۵}

شاه برای یافتن یک راه حل فوری و ضریبی برای پایان دادن به وضع آشفته و انقلابی
کشور، با صاحب‌نظران امور ایران و کارشناسان داخلی مشورت می‌کرد. جمع‌بندی و
حاصل این گفتگوها شاه را به این نتیجه رساند که ریشه همه این نارضایتیها در توسعه

فساد و سوء استفاده‌های کلان مادی نهفته است و اگر پرونده‌های اختلاسها و فسادها بسرعت بررسی شده و نتیجه به اطلاع عموم بررسد نگرانیها و گرفتاریهای موجود بر طرف خواهد شد.^{۲۶} اما غافل از آن که روشدن پرونده‌های چپاولگری، نیروهای مخالف را به گستردگی و عمق فساد داخلی آشنا و هرجه بیشتر بر حجم و دامنه اعتراضات می‌افزود.

یکن دیگر از تدبیر هراس‌انگیز رژیم به منظور مقابله با توسعه انقلاب طرح تسليح هواداران شاه در میان عشایر بود که با این هدف صورت می‌گرفت که ایلات یادشده به تظاهرات مردم شهرها حمله نموده، آنها را در هم کوبند.^{۲۷} به هر حال این سیاستهای ضد و نقیض که رژیم را سخت سردرگم ساخته بود سرانجام به پیام شفاهی برژینسکی از طریق اردشیر زاهدی، سفير ایران در امریکا، شاه را باز دیگر به سوی سیاست مشت آهین متمایل ساخت که نتیجه آن تشکیل کایه نظامی به رهبری ارشبد ازهاری بود.

۲- تأثیر واقعه ۱۷ شهریور در مشی مبارزه و خواستهای سیاسی مخالفان (اپوزیسیون)
 ۱۷ شهریور جدایی و شکاف میان حکومت و ملت را عمیقتر کرد و امکان هر نوع پیوستگی یا سازش را از بین برداشت. دریایی از نفرت و خون میان رژیم و مردم پدیدار گشت که استمرار حکومت پهلوی را در هر شکل و قالبی اساساً از دید مخالفان ناممکن ساخت. در نتیجه مشی مبارزه مسالمت‌آمیز در چهارچوب قانون اساسی به منظور احیای نظام مشروطه بشدت زیر سؤال رفت و دگرگون شد. رواییه تندری و افراطگرایی در میان طیفهای گوناگون مبارز و مخالف فراگیر شد و اضمحلال و انهدام رژیم به شکلی قهرآمیز و انقلابی مورد حمایت قرار گرفت.

بدین ترتیب واقعه ۱۷ شهریور به اعتبار میانه روها و هواداران اندیشه اعاده مشروطیت سلطنتی به نحو اجتناب ناپذیری آسیب وارد کرد. زیرا دولت آشتی ملی بیش از دو هفته توانسته بود به وعده‌های خود وفادار مانده و در ۱۷ شهریور نقاب دروغین از

چهره خود برافکند. توجیه ناپذیری این رویداد، راه مسالمت میان شاه و مخالفان را برای همیشه بست. لذا هنگامی که امکان و یا انتظار یافتن یک راه حل سیاسی با رژیم به سر رسید، انقلاب در مسیر تازه‌ای افتاد و شتاب و تحرک بیشتری گرفت. از این دیدگاه رویداد ۱۷ شهریور باعث انسجام فکری و اتحاد عملی مخالفان شد و همگان به این نتیجه رسیدند که تنها یک راه برای نجات جامعه ایران باقی مانده است و آن خروج شاه و سقوط رژیم او و استقرار یک نظام مطلوب است. از همین زمان بتدریج جمع فراوانی از روشنفکران مخالف شاه که سالها در خارج از کشور زندگی می‌کردند، بدون واهمه از بازداشت به کشور بازگشتهند تا سهمی از پیروزی را به خود اختصاص داده و در فرایند شکل‌گیری نظام سیاسی آینده تأثیر جدی داشته باشند. طبیعتاً بسیاری از آنان متاثر از ایدئولوژیهای سوسیالیستی، لیبرالیستی یا ملی‌گرایی بودند اما خواست و اراده ملی و مذهبی مبارزان، تحت رهبری امام خمینی (س) سراج‌جام جمهوری اسلامی را به عنوان یک بدیل خدشنه ناپذیر جانشین سایر الگوها نمود.

۳- حکومت نظامی و تزلزل ارتش

حوادث ۱۷ شهریور و ادامه حکومت نظامی، انسجام ارتش را متزلزل و اراده آن را با تردید مواجه ساخت. استقرار طولانی مدت ارتش در میدانها و چهارراهها و مراکز مهم شهر همانند پلیس و نیروهای انتظامی به منظور مقابله با انقلابیون، از کارآمدی ارتش و توان آن می‌کاست. چراکه ارتش اساساً به منظور حفظ امنیت مرزها و پاسداری از کشور در برابر تهدیدات خارجی به وجود آمده بود. اما اکنون ارتش می‌بایست تحت فرمان فرمانداریهای نظامی و شورای امنیت استان عمل کند که خواهان خواه با هیأت دولت و سایر مراکز قدرت در نحوه و اجرای فرمانهای حکومت نظامی اختلاف نظر می‌یافتد. این واقعیت با توجه به ساختار ارتش شاهنشاهی که شکاف عمیقی میان کادر فرماندهی با بدنه نیروهای مسلح از نظرگاه گرایش‌های سیاسی و تمایلات ملی و مذهبی وجود

فنا

داشت، موضع ارتش را به عنوان سرکوبیگر مخالفان سخت تضعیف می‌کرد. بدنه ارتش در برابر شعارهای انقلابیون از اقدام به خشونت اجتناب می‌ورزید و گاه با فرار از پادگانها دسته به دسته به تظاهرکنندگان می‌پیوست. این الگوی برخورد سربازان با مردم مورد توجه برخی از سران ارتش قرار گرفت و آنان خواستار لغو فوری حکومت نظامی در همه شهرها شدند. به عنوان نمونه فردوست و اویسی اینگونه می‌اندیشیدند. آنان اظهار می‌داشتند: «تظاهرات رنگ مذهبی دارد و سربازان هم مذهبی هستند و برخوردشان با مردم تظاهرکننده دوستانه است». ^{۲۸} اما از آنجا که شاه صریحاً از حکومت نظامی پشتیبانی کرده بود، ارتش به عنوان قویترین پایگاه حکومتی رژیم، مدت‌های مديدة در سطح شهر به مأموریت خویش ادامه داد. در نتیجه، این روند سبب شد تا ارتش هرچه بیشتر با ملت معارض خوبگیرد.

امام خمینی (س) یک روز پس از ۱۷ شهریور در اعلامیه‌ای در نجف خطاب به ملت ایران، شاه را عامل اعلان حکومت نظامی و مستول مستقیم کشtar مردم دانستند و به ارتضیان هشدار دادند تا در کنار ملت قرار گیرند و از همین زمان با تلاش رهبران محلی انقلاب، بسیاری از ارتضیان به ملت پیوستند.

۴- امریکا و تحولات پس از ۱۷ شهریور

همزمان با بحرانی شدن اوضاع ایران، گفتگوهای صلح اعراب و اسرائیل با وساطت امریکا در «کمپ دیوید» جریان یافت. سایروس ونس، وزیر خارجه، و برژیتسکی، مشاور امنیت ملی امریکا، پس از کشtar ۱۷ شهریور به این باور دست یافتدند که لازم است رئیس جمهور امریکا در یک تماس تلفنی پشتیبانی خود را از شاه و سیاستهای او اعلام کند. بالاخره در ۱۹ شهریور، رؤسای جمهور مصر، اسرائیل و امریکا تلفنی با شاه گفتگو کردند. شاه در گفتگو با کارتل حادثه ۱۷ شهریور را یک طرح شیطانی از سوی کسانی دانست که از برنامه ایجاد فضای باز سیاسی کشور بهره‌مند گشته و از آزادیهای

اعطاشد علیه وی سوء استفاده نموده اند. او خواستار ادامه حمایتهاي امریکا تا سر حد ممکن شد و هشدار داد در غیر این صورت دشمنانش او را غافلگیر ساخته و بر وی پیشی خواهند جست.^{۲۹} کارتر نیز در پاسخ به درخواستهای شاه او را از جهات گوناگون مطمئن ساخت.

دو روز پس از ۱۷ شهریور اردشیر زاهدی، سفیر ایران، که راه واشنگتن را در پیش گرفته بود با وارن کریستوفر، معاون وزارت خارجه، دیدار نمود. کریستوفر ضمن تأکید بر حمایت دولت امریکا از ایران، خواستار رعایت اعتدال در اجرای حکومت نظامی شد. اما زاهدی ادعای کرد، کمونیستهای سازمان یافته تظاهرات را ترتیب می دهند و دولت امریکا همراه با نیروهای اپوزیسیون توطئه براندازی شاه را تدارک دیده است. کریستوفر این اتهام را زشت و ناروا خواند و گفت تضعیف اعتماد به نفس شاه در این زمان مهمترین عامل بروز و گسترش سورشهاست.^{۳۰}

به هر حال، حقیقت این است که تا وقوع حادثه ۱۷ شهریور هنوز هیچ یک از سران کاخ سفید در ریاست جمهوری، وزارت خارجه و سازمان سیا، بحران ایران را جدی و نگران کننده نمی دانستند. آنان با اظهار نظرهای سطحی و خوشبینانه خود درباره توانایی تردید ناپذیر شاه در کنترل اوضاع کشور و خاورمیانه به حمایت خود ادامه می دادند.^{۳۱} اما ۱۷ شهریور نخستین زنگ خطر را برای زمامداران امریکا به صدا درآورد. از همین زمان گروهی از سران امریکا به بررسی دقیقتر و بازنگری کارشناسانه در حوزه مسائل ایران ترغیب شدند. در پی آن انبوی از کارشناسان سیاسی، نظامی، اقتصادی و خبری امریکا به منظور بررسی همه جانبه وضعیت ایران وارد کشور شدند. اظهار نظرها و رهیافت‌های متفاوت آنان در بی نا آرامیهای فراگیر در سطح کشور، مقدمه پیدایش دو طرز تفکر و دو خط مشی در ارتباط با ایران از سوی مقامات واشنگتن شد: یکی هواداران مشی مسالمت‌آمیز و طراحان راه حل سیاسی به ریاست سایروس ونس، وزیر خارجه، و شخصیت‌هایی چون ویلیام سولیوان سفیر آن کشور در ایران؛ و دیگری طرفداران خشونت

و شدت عمل و سیاست مشت آهنین به رهبری برئیسکی - مشاور امنیت ملی کارترا - و با حمایت وزیر دفاع و دیگران که بی وقته تا آغاز کنفرانس گوادالوب ادامه یافت. پیامد این نگرشها و راهکارهای متفاوت آن، سردرگمی هرچه بیشتر امریکا در امور ایران بود که با توصیه‌های ضد و نقیض به شاه همراه می‌شد و در نتیجه مسیر انقلاب را هرچه بیشتر هموار می‌ساخت.

۵- هجرت امام از نجف به پاریس

شریف امامی در آغاز تصدی نخست وزیری و درباره برنامه‌ها و سیاستهای دولت آشتی ملی در مورد بازگشت آیت‌الله خمینی اعلام کرده بود که، بازگشت ایشان به کشور بلامانع است.^{۳۲} در پی آن در تاریخ ۷ شهریور ۱۳۵۷ و - پس از تقریباً ۱۵ سال - روزنامه اطلاعات عکس امام را در صفحه اول خود چاپ کرد و از اعزام هیأتی به منظور مذکوره و بازگشت ایشان به نجف خبر داد. اما رهبر انقلاب در همان روز، نخست وزیری شریف امامی را «نیرنگ شیطانی شاه» خواند و پیشنهاد آشتی با روحانیان را « وعده پوچ و فریبکارانه » دانست و مردم را به مقاومت و مبارزه تشویق کرد.^{۳۳} با وقوع حادثه ۱۷ شهریور امام، شاه را مسئول مستقیم کشtar مردم دانست و خواستار انهدام رژیم شاهنشاهی شد.

شکست دولت آشتی ملی در پیشبرد سیاستهای خود و ناکامی در جلب همکاری و مشارکت نیروهای سیاسی و مذهبی مخالف، رژیم را به اخراج امام از نجف متقدعاً ساخت تا ایشان را هرچه بیشتر در انزوا و تنگنا قرار دهد. هنگامی که حکومت نظامی اعتبار خود را از دست داد و موج فراینده احتصابات کشور را فراگرفت، تبانی و همکاری دولتهای ایران و عراق برای اخراج امام از نجف (در چهارچوب قرارداد ۱۹۷۵ الجزایر) آغاز گردید. در این راستا، هنگامی که وزرای خارجه دو کشور برای شرکت در مجمع عمومی سازمان ملل متحد به نیویورک رفته بودند، مذاکرات ایشان را در این باره از

سرگرفتند. بلا فاصله امام در تگنا و مخدورات بیشتری قرار گرفت و محدودیتهای فراوانی برای ایشان اعمال شد و مأمورین امنیتی عراق متزل امام را به محاصره گرفتند. این فشار که به منظور سکوت اجباری امام صورت می‌گرفت، نتیجه معکوس داد. ایشان حاضر به تمکین از سیاستهای دولت عراق نشده و لذا تصمیم به عزیمت از خاک عراق گرفته و در پی ممانعت دولت کویت رهسپار پاریس گردید.

این سیاست شاه که تصور می‌شد رژیم را از خطر تحریکات مستقیم امام رهانیده است، در حقیقت یک خطای استراتژیک بود. زیرا رهبر سازش‌ناپذیر مخالفان را در مواجهه مستقیم با مخالف خبری و سیاسی جهان قرار می‌داد که می‌توانست در سطحی گسترده آرمانها و مواضع انقلاب را برای تمام جهانیان بازگو کند. این مسائل سبب شد تا نیروهای مذهبی میانه رو به رهبری آیت‌الله شریعتمداری و نیروهای ملی چاره‌ای جز پیوستن به صفوف انقلاب تحت زعامت امام خمینی (س) را نداشتند و این معنایی جز صعود امام خمینی (س) به موضع رهبری بلا منابع و بی‌همتا در ائتلاف انقلابی نداشت.

عـ گسترش اعتصابات و از پادرآمدن دولت

از مهمترین پیامدهای ۱۷ شهریور توسعه اعتصابات به شکلی فraigیر در سراسر کشور بود که ضربه‌ای مهلك بر پیکره اقتصادی و نیز حیات رژیم وارد آورد. اگر چه تا این زمان اعتصابات به شکلی جسته و گریخته در ایران ادامه داشت، اما همه آنها اولاً با هدف منافع صنفی و بهبود شرایط کار و دستمزدها صورت می‌گرفت و ثانیاً به صورت پراکنده، جزئی و موردي بود. مهمترین ویژگی دور تازه اعتصابات که در اندک زمانی پس از کشتن ۱۷ شهریور آغاز شد، ماهیت کاملاً سیاسی آن بود که با هدف از پادرآوردن رژیم و فلنج ساختن آن صورت می‌پذیرفت.

دو روز پس از رأی اعتماد مجلس به شریف امامی ۷۰۰ تن از کارگران و کارمندان

فقط

پالایشگاه نفت تهران اعتصاب کرد. آنان علاوه بر هدفهای رفاهی خواستار لغو حکومت نظامی شدند. در ۲۶ شهریور کارمندان بانک مرکزی سندی انتشار دادند که در آن از خروج ۲ میلیارد دلار ارز به وسیله سران بلندپایه رژیم حکایت می‌کرد. در پی این ماجرا بسیاری از شعب بانک ملی به اعتصابات پیوستند. با آغاز مهرماه و شروع سال تحصیلی دانشجویان و دانشآموزان راهپیماییهای گسترده‌ای ترتیب داده و بر دامنه اعتصابات افزودند. در روزهای دوم و سوم مهر اعتصاب وسیع کارکنان پالایشگاه آبادان به نشانه همبستگی با سی هزار تن از کارگران اعتصابی نفت در تهران، اهواز، گچساران و آغاجاری به راه افتاد. بتدریج شرکت مخابرات، راه آهن، ذوب آهن، بنادر و کشتیرانی، بازاریان، معلمان، دانشگاهیان و سایر مؤسسات اعتصابات را وسعت بیشتری بخشیده و اعتصاب‌کنندگان خواستار کناره‌گیری شاه و ایجاد جمهوری اسلامی شدند.

این اعتصابات بویژه در شرکت نفت سبب رکود عمده‌ترین منبع درآمد ارزی کشور و حتی دشواری دستیابی به نفت جهت مصارف انرژی، حمل و نقل و سوخت حرارتی برای منازل شد. در نتیجه دولت در پی اختلال در سیستم اقتصادی در انجام تعهدات داخلی و بین‌المللی با تنگناهای فلجه‌کننده‌ای روپرورد. دولت امریکا نیز در پی توقف پرداختهای ایران، برنامه فروش جنگ‌افزار نظامی را تا روشن شدن اوضاع سیاسی تهران به حالت تعليق درآورد.^{۳۴}

بدین ترتیب با توسعه اعتصابات، آثار ضعف و دوگانگی در مجموعه نظام سیاسی آشکارا چهره نمود و رژیم را درمانده ساخت. چه در همان حال صاحبان سرمایه که سخت به هراس افتاده بودند، از هرگونه سرمایه‌گذاری جدید به شدت ترس داشته و خودداری کردند. در نتیجه بحران بیکاری رو به افزایش نهاد، فرار سرمایه‌ها و خروج ذخایر ارزی تشید گردید و برنامه‌های توسعه متوقف شده و رژیم در سرایی سقوط قرار گرفت.

یادداشت‌ها:

- ۱) غلامرضا نجاتی، *تاریخ سیاسی بیست و پنج ساله ایران: از کودتا تا انقلاب*، تهران: رسانا، چاپ چهارم، جلد ۲، ۱۳۷۳، ص ۷۴.
- ۲) ر.ک: عباسعلی عمید زنجانی، *انقلاب اسلامی و ریشه‌های آن*، تهران: کتاب طوبی، چاپ نهم، ۱۳۷۵، ص ۲۷۷.
- ۳) ر.ک: *صحیفة سور*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ دوم، جلد ۱، ۱۳۷۰، ص ۵۴۶-۵۴۲.
- ۴) ر.ک: *شیخ فضل الله مهدیزاده محلاتی، خاطرات و مبارزات شهید محلاتی*، تهران: مرکز استاد انقلاب اسلامی، چاپ اول، ۱۳۷۶، ص ۹۳.
- ۵) ماگرفتار یک جنگ واقعی روانی شده‌ایم (مژوه مذاکرات فرماندهان نظامی در تاریخهای ۲۴ و ۲۹/۵/۲۰۷)، تهران: مرکز استاد انقلاب اسلامی، چاپ اول، ۱۳۷۶، ص ۲۹.
- ۶) همان، ص ۲۸.
- ۷) علی دواني، *نهضت روحانیون ایوان*، تهران: مؤسسه فرهنگی امام رضا(ع)، جلد ۷، ۱۳۶۸، ص ۲۶۱.
- ۸) پروین، راجی، *خدمتگزار تخت طاووس*، ترجمه ح.ا. همدانی، تهران: اطلاعات، ۱۳۷۴، ص ۲۳۴.
- ۹) ر.ک: *حسین فردوسی و دیدگاه وی نسبت به شریف امامی در کتاب: ظهور و سقوط سلطنت پهلوی*، تهران: اطلاعات، جلد ۱، ۱۳۷۱، ص ۵۷۹.
- ۱۰) پارسونز در خاطراتش می‌نویسد: «در اواسط شهریور ۱۳۵۷ که من به تهران باز می‌گشتم در اوضاع ایران تغییرات چشمگیری حاصل شده بود. رژیم در معرض خطری به مراتب جدی‌تر از گذشته قرار گرفته بود. در حالی‌که در ماههای زوئن و زوئنیه پس از اعزیمت من یک آرامش نسبی در کشور برقرار شده بود».
- ۱۱) سولیوان، ویلیام و سرآتونی پارسونز: *خاطرات دو سفیر*، ترجمه محمود طلوعی، تهران، نشر علم، چاپ سوم، ۱۳۷۵، ص ۳۴۲.
- ۱۲) سولیان، ویلیام و سرآتونی پارسونز: *خاطرات دو سفیر*، ص ۱۴۸.
- ۱۳) ر.ک: *هادی غفاری، خاطرات هادی غفاری*، تهران: حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ اول، ۱۳۶۳، ص ۱۵۳.
- ۱۴) مسعود بهنود، از سید ضیاء تا بختیار، تهران: انتشارات جاویدان، چاپ ششم، ۱۳۷۴، ص ۷۸۲.
- ۱۵) نفضل‌الله، مهدی‌زاده محلاتی، *خاطرات و مبارزات شهید محلاتی*، ص ۹۵.
- ۱۶) اکبر خلیلی، *گام به گام با انقلاب*، تهران: حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۷۵، جلد ۱، ص ۲۲.
- ۱۷) اعضای حاضر در این نشست عبارت بودند از: جعفر شریف امامی نخست وزیر، دکتر منوچهر آزمون وزیر مشاور در امور اجرایی، تیمسار ازهاری رئیس ستاد بزرگ ارتش‌ناران، سهبد ناصر مقدم رئیس ساواک، سهبد صمدیان‌پور رئیس کل شهریانی کشور، دکتر محمد باهری وزیر دادگستری، دکتر محمد رضا عاملی تهرانی وزیر اطلاعات و جهانگردی و سهبد احمد علی محققی فرمانده زاندارمری کشور، برای اطلاع بیشتر بنگرید به: *تحصیم شوم جمعه خوین* (مژوه مذاکرات شورای امنیت ملی و هیأت دولت در ۱۶

- شهریور ۱۳۵۷)، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، چاپ اول، ۱۳۷۶).
- (۱۸) همان.
- (۱۹) بنگرید به: انقلاب ایران به روایت رادیو بی‌بی‌سی، به کوشش عبدالرضا هوشینگ مهدوی، تهران: طرح نو، چاپ اول، ۱۳۷۲، ص ۲۲۸.
- (۲۰) ولادیمیر، گوزیچکین، کاگ ب در ایران، ترجمه اسماعیل زند و حسین ابوترابیان، تهران: نشر حکایات، چاپ چهارم، ۱۳۷۶، ص ۳۱۹.
- (۲۱) عمام الدین، باقی، برسی انقلاب ایران، نشر تفکر، چاپ اول، جلد ۱، ۱۳۷۰، ص ۲۵۶.
- (۲۲) بنگرید به: آرشیو اسناد مرکز انقلاب اسلامی، شماره بازیابی ۱۵، کد ۶/۱۲۰۸۶، صص ۹۵-۱۰۰.
- (۲۳) همان.
- (۲۴) همان، شماره بازیابی ۱۳، کد ۵/۱۲۰۸۶، ص ۲۷۹.
- (۲۵) گوارشی کوتاه درباره جممه سیاه به نقل از جراید و خبرگزاریها (این کتاب هیچ مشخصه دیگری ندارد)، ص ۲۵، (نسخه‌ای از این نشریه در کتابخانه مرکز اسناد انقلاب اسلامی موجود است).
- (۲۶) حسین فردوست، همان، جلد ۱، ص ۵۸۵.
- (۲۷) همان، صص ۵۸۴-۵۸۸.
- (۲۸) حسین فردوست، همان، جلد ۱، ص ۵۸۱.
- (۲۹) بنگرید به غلامرضا نجاتی، همان، جلد ۲، ص ۹۲-۹۳.
- (۳۰) همان، صص ۹۴-۹۵.
- (۳۱) بنگرید به: زیبنکو، برژینسکی، خاطرات برژینسکی، صص ۲۶-۲۷، و نیز: باری رویین، چند قدرتها در ایران، ص ۱۵۵.
- (۳۲) غلامرضا نجاتی، همان، جلد ۲، ص ۸۳.
- (۳۳) برای اطلاع بیشتر بنگرید به: صحیفه نور، جلد ۱، صص ۵۶۸-۵۶۹.
- (۳۴) بنگرید به، مایکل له دین، شاه و کارترا، ترجمه مهدی افشار، تهران: دنیای کتاب، چاپ اول، ۱۳۷۱، ص ۲۰۱.