

اسماء و صفات الهی در عرفان اسلامی

با رویکردی به آرای امام خمینی^(س)

سید محمود یوسف ثانی^۱

حسین زحمتکش^۲

چکیده: اسماء و صفات حق تعالی در مجرای تجلیات و تعیینات ذات الوهی علی الدوام دست اندر کار آفرینش و جلوه گر نمودن مظاہر و موجودات عالم فیض هستند. آنچه بدینه است، آن است که ذات حضرت ربوی بی پرده رخ نمی نماید. پس بهناچار عالم ماسوی گره گشایی جهان ممکنات را در کارگاه اسماء و صفات هویا می بیند. در این مسیر، علم الاسماء که خصیصه منحصر به فرد عرفان اسلامی است، اهمیت خود را در سلسله مطالعات عرفانی باز می یابد.

آنچه در این مقاله به اختصار بدان پرداخته می شود، ماهیت اسماء و صفات الهی در حوزه عرفان نظری اسلام است که در نظر گاه عرفای بنام اسلامی با رویکردی به اندیشه عرفانی امام خمینی مورد بررسی و تأمل قرار می گیرد. اینکه اسماء و صفات چیست و از چه جایگاه و منزلتی در دایره عرفان برخوردار است و نحوه ارتباط حق و عالم آفرینش در اندیشه تأویل گرای عرفانی چگونه توجیه می شود، محورهای بنیادین بحث در نوشتار پیش روست.

کلیدواژه‌ها: عرفان اسلامی، اسمای الهی، صفات الهی، مفاتیح غیب، تجلی

مقدمه

مفهوم اسماء و صفات در اندیشه عرفان اسلامی از آنچنان اهمیتی برخوردار است که معمولاً در تأملات و تحقیقات عرفای عنوان یک علم جامع و فراگیر مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.

e-mail:yousefsani@irip.ir

۱. عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه

e-mail:zahmatkesh.hosein@yahoo.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی

این مقاله در تاریخ ۱۳۹۰/۹/۲۰ دریافت گردید و در تاریخ ۱۳۹۰/۱۲/۲۲ مورد تأیید قرار گرفت.

علم الأسماء دانشی است که تنها در حوزه جغرافیایی عرفان اسلامی مطرح بوده و از اعتباری ژرف برخوردار است. این وصفی منحصر به فرد برای چنین مکتبی است که مبنای معرفت وارستگی عرفانی خود را بر پایه اسماء و صفات بنانهاده است. اسمای حستای الهی و صفات تعالی بخش خداوند، تجلیات ذات ربیوی اند که در قوس نزول، موجب پدید آمدن مظاهر و صور و در قوس صعود، منشأ اشراقات و مکاشفات عرفانی می گردد؛ «بدین لحظ اسماء و صفات الهی در عرفان هم از جهت وجودشناسی، خداشناسی و جهانشناسی و هم از جهت شناختشناسی و سلوک اهمیت اساسی دارد» (احمدوند ۱۳۸۹: ۵۴۵)

به گمان محبی الدین بن عربی معرفت در طریق عرفان، اساساً بر هفت پایه استوار است که تنها به عبادالله اختصاص دارد و هر کس بر آنها عارف شود، مسماًی معرفت برای او حاصل می گردد. نخستین و مهم‌ترین این اصول هفت گانه، علم به «اسماء الله» است که ابن عربی از آن به «علم الحقایق» تعبیر می کند. سایر علوم عبارتند از: علم به تجلی حق در اشیاء، علم به خطاب بندگان مکلف به زبان شریعت از سوی حق تعالی، علم به کمال و نقص در وجود، علم به نفس آدمی از جهت حقایق مکون در ضمیر او، علم به خیال و عوالم متصل و منفصل آن و در نهایت علم به ادله و علل.

علم به اسماء الله خود بر چهار گونه است:

۱. علم به اسمایی که دلالت بر ذات می کنند و مراد اسمای علمی است که از آنها جز ذات مسمی فهمیده نمی شود. این اسماء بر مدح و ذم دلالت نمی کنند.
۲. علم به اسمای صفات معانی که بر نسب و اضافات دلالت دارند؛ اسم‌های حی، عالم، قادر، میرید، سمعیع، بصیر و شکور، ذاتی را فرامی خوانند که به صفات حیات، علم، قدرت، اراده، سمع، بصر و کلام متصف است. همگی این اسماء، معانی قائم بر موصوف یا نسبت‌های اطلاق شده بر آنها هستند.
۳. علم به اسمای افعال که از آنها به اسمای اراده تعبیر می شود. این اسماء، صراحة در فعل دارند؛ مثل مصوّر و مضمن.
۴. علم به اسمای مشترک؛ مانند اسم مؤمن که هم بر مصدق دلالت دارد و هم بر معطی الأمان و اسم رب که بر مالک، مصلح، سید، مربی و ثابت اطلاق می گردد (رک به: ابن عربی بی‌تاج ۳۰۳: ۲). (۲۹۹)

بنابراین با توجه به جایگاه ارزشمند اسماء و صفات الهی در حوزه عرفان نظری اسلام به نظر می‌رسد تحقیق و مطالعه آن بیش از سایر مباحث ضروری می‌نماید؛ چرا که توجیه کثرات و موجودات گونه‌گون در عرصه آفرینش و نیز فهم کیفیت پیوند آسمان و زمین تنها با درک فحوای اسماء و صفات امکان‌پذیر است. این نوشتار با عنایت به میزان اهمیت چنین بحثی به بررسی واکاوی انگاره اسماء و صفات حق تعالی در نظام اندیشه عرفان اسلامی با رویکردی به آراء و نظریات بدیع و گهگاه نوآورانه امام خمینی می‌پردازد.

تعريف اسماء و صفات

بیشترین سخن دانش اسماء پیرامون کمالات و شیوه‌نامات ذات است. اسماء و صفات، تجلیات ذاتند که موجب تشائی الهی شده و هر دمی ذات را در شائی از شیوه‌نام ایجاد قرار می‌دهند.^۱ فرآورده تجلیات اسمایی در عرفان اسلامی، ایجاد کثرات و ماهیات در نظام آفرینش است. در لسان عرفا به تجلیات اسمایی به لحاظ آنکه مفاتیح اسرار غیب و تجلی ذات هستند، «مشارق الفتح» اطلاق می‌گردد (کاشانی لـ: ۱۳۷۰، ۸۴). نخستین کثرت و تفصیل برآمده از مراتب عالم در مرتبه ذات واحدیت رخ می‌نماید که به ظهور اسماء و صفات الهی می‌انجامد؛ به تعبیر ابن عربی: «لیست الكثرة إلا الأسماء الإلهية». (ابن عربی بـ تاج: ۴: ۲۳۱). در این تفسیر از ماهیت وجود، اسم معنای خاص خود را می‌یابد. بر این اساس مطابق با تعریف قیصری، ذات و حقیقت وجود هرگاه با صفتی از صفات و تعنی از تعینات اعتبار گردد، «اسم» اطلاق می‌شود.^۲ «صفت» نیز عبارت از نسبتی است که بر ذات عارض می‌گردد. کاشانی با در نظر گرفتن این مسئله می‌گوید:

نسبت صفات ذات احادیث با صور علمی معین پس از تعین اول... نسب اسمایی است؛ زیرا نسبت ذات با هر صفت، اسم می‌باشد. نخستین آن نسبت علمی است که اعیان به واسطه آن تعین می‌باشد، لکن علم بدون حیات قابل تصور نیست. بنابراین حیات، علم، اراده، قدرت، سمع، بصر و کلام امهات

۱. «اعلم أن للحق سبحانه و تعالى بحسب كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ (الرحمن: ۲۹) شیوه‌نام و تجلیات فی مراتب الإلهة و أن له بحسب شیوه و مراتب صفات و اسماء» (قیصری ۱۳۷۵: ۴۳).

۲. «الذات مع صفة معينة و اعتبار تجلّ من تجلیاتها تسمى بالاسم؛ فإن الرحمن ذات لها الرحمة و القهار ذات لها القدرة» (قیصری ۱۳۷۵: ۴۴).

صفاتند. این نسبت، نسبتی ذاتی است و چنانچه ذات با آن اعتبار شود، اسمای هفت‌گانه‌ای که شیخ‌اکبر در فتوحات آنها را ائمهٔ سبعه می‌نامد، حاصل می‌گردد (کاشانی ب: ۱۳۷۰: ۵).

محی‌الدین در همین ارتباط، اسماء راحضرات و مراتب الهی می‌پندارد که احکام ممکنات؛ یعنی صور ظاهر در وجود حق تعالیٰ آنها را می‌طلبد و تعین می‌بخشد. او بدین لحاظ بر اساس آیه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ» (فاطر: ۱۵)، «كُلُّ مَا يَفْتَقِرُ إِلَيْهِ» یعنی: «تمام آنچه را که روی نیازش به درگاه اوست»، اسم الهی می‌نامد؛ چه اینکه افتخار و نیازی جز به او نیست، هر چند لفظی از آن بر او اطلاق نشده باشد (ابن‌عربی بی تاج: ۱۹۶: ۴).

به هر روی صفت بنا بر دیدگاه عرفان، نسبت‌ها، تعینات و تجلیات ذات‌اللهی است که ملاحظه آن همراه با وجود، اسم را جلوه‌گر می‌سازد. بر این مبنای ذات دائمًا به واسطه صفات، دست‌اندرکار آفرینش و کمال ظهر است. اسم و صفت هر چند با یکدیگر مترادف نیستند، اما حقیقت آنها واحد است و اختلافشان، به اعتبار است. همچنین این نکته را باید در نظر گرفت که به باور عرفان، اسمای الهی از حقیقت ذات حکایت نمی‌کنند، بلکه تنها به شرح و بیان اسمای حقیقی می‌پردازند؛ از این رو در مشرب عرفان به «اسماء الأسماء» تعبیر شده‌اند. بنابراین مراد از اسم، جز مسماً نمی‌تواند باشد.

بنا بر دیدگاه حضرت امام در صورتی که مراد از ذات در تعریف اسم، ذات من حیث‌هی باشد، این تعریف، مقبولیت و مشروعتی خود را در مشرب عرفان از دست خواهد داد (امام خمینی ۱۴۱: ۲۹)؛ چرا که اساساً تعین در ذات من حیث‌هی ندارد، بلکه بدیهی است که تعین از آثار تجلیات اسمایی است. نخستین تعین، تعین به اسماء ذاتی در حضرت احادیث غیبی است و همین تعین، مبدأ تجلی اسمایی می‌گردد که در حضرت علمی واقع می‌شود. تعین هر اسمی به مقام مخصوص آن صورت می‌گیرد و بدین لحاظ اسماء، اشکال مختلفی پیدا می‌کنند (امام خمینی ۱۴۱: ۳).

از منظر امام، خداوند دائمًا در تجلی است. اگر چیزی مظہر اسمای ظاهر الهی واقع شود، موجود و اگر مظہر اسمای باطن الهی واقع شود، معذوم می‌گردد. او بسان سایر عرفای شامخ معتقد است همه اسمای الهی ظاهری دارند و باطنی. جمال او ظهور اسم جمال اوست و بطون اسم

جلالش و جلال او ظهور اسم جلال اوست و بطون اسم جمالش. بنابراین اسماء، کارگزاران عالم حیاتند که به اعتبار ظهور و بطون خود در جهان تصرف می‌کنند. امام در مصباح الهدایة می‌نویسد: و أما قولنا: إنَّ الاسم الكنائي من أسماء الجلال، و ذاك من أسماء الجمال، و هنا «الرحيم الرحمن»، و ذلك «القاهر الجبار»، باعتبار ظهور كُلَّ فيما اختصر به، وأنَّ ما يقابلها باطن فيه: فـ«الرحيم» تكون الرحمة فيه ظاهرة، والسطخ باطنًا فيه.

و الجمال ظهور الجمال بطون الجلال؛ و الجلال بالعكس. و «الظاهر» مختلف في الباطن، و «الباطن» مستكئن في الظاهر. وكذا «الأول» في الآخر، و «الآخر» في الأول (امام خمینی ۱۳۷۶: ۱۹۷۰).

از این رهگذر، اعاده معدوم نیز با معنای عرفانی خود که تفاوت عمیقی با مفهوم حکمی و فلسفی آن دارد، مهر بطلان می‌پذیرد. در نظرگاه عرفان، اعاده معدوم بدان معناست که ذات دارای دو وجود باشد و محال است چیزی از مرتبه خود جدا شده و در مرتبه دیگر قرار گیرد؛ زیرا تجلی خداوند تکرار پذیر نیست و ذات باری تعالی هر لحظه در شانی جدید است. حضرت امام با قریحه عرفانی خود در این رابطه می‌گوید:

لاتكرار في التجلي وإن الله لا يتجلى في صورة مرتين فهو تعالى دائمًا في التجلي بأسمائه الظاهرة كالرحمن والمبداء وأسمائه الباطنة كالمالك والقاهر والمعيد والحقائق دائمًا في الظهور والبطون فكل يوم هو في شأن من الجمال والظهور والجلال والبطون (امام خمینی ۱۴۱۰: ۳۰۱).

جایگاه اسماء و صفات

جایگاه اسماء و صفات، مرتبه ذات و احادیث است. مرتبه واحديث نخستین کثرتی است که از ناحیه تجلی حق تعالی به فیض اقدس یعنی «خلیفه کبری و ولی مطلق» (امام خمینی ۱۳۷۶: ۴۰) در عالم وجود پدیدار می‌گردد و خود را در کسوت اسماء و صفات می‌نمایاند. ظهور در کسوت اسماء در مقام واحديث به «کمال جلاء» معروف است. البته گونه کثرت در چنین مقامی مفهومی است، نه مصادقی. کثرت بعدی در مرتبه خارج واقع می‌شود که هم مفهومی است و هم مصادقی؛ از این باب «مرتبه ظهور تفصیلی اعیان و اسماء را مقام واحديث و مقام و مرتبه ظهور تفصیلی اسماء و تجلی حق در مظاهر مفصله را مقام خلق می‌نامند» (قصیری ۱۳۷۵: ۳۳۶).

مقام واحدیت، نخستین تعین عقلی ذات حق تعالی است که تعینات در آن، صورت تفصیل می‌یابند. در این تعین خداوند به صورت تفصیل حقیقی علمی وجود نسبی اسمایی و نیز به نحو اجمال حقیقی وجودی و نسبی علمی ظاهر می‌شود. ذات احادیث، مرحله سقوط کافه اعتبارات است، اما ذات واحدیت، تعلق اعتبارات در ظهور ذات و مرتبه ثبوت و اندرج حقیقی و اصلی اعتبارات غیر متناهی می‌باشد. اعیان کثرت از وصف وحدت مقام واحدیت ناشی می‌شود. متعلق واحدیت، ظهور ذات و اعتبار نسبت‌های مندرج در احادیث است. ذات به این اعتبار، منشأ اسماء و صفات می‌گردد و به همین دلیل گاهی در لسان عرفا «واحدیت اجمالي» لقب می‌گیرد. به اختصار می‌توان گفت که حضرت واحدیت، صورت تعین اول است و ارکان آن نیز مظاہر مفاتیح غیب در تعین اول می‌باشد (فاراری: ۱۳۷۴؛ ۱۷۸؛ قونوی: ۱۳۶۲؛ ۱۱۰-۱۱۲).

اسماء و صفات الهی در حضرت واحدیت، حجاب‌های نورانی هستند که هر کدام به اندازه مقام و رتبه خود، حقیقت ذات غیبی را می‌پوشانند. غیب‌الغیوب دائمًا در پس پرده اسماء و صفات محتجب است و در شعاع نورانیت آنها چاره‌ای جز اختفاء ندارد. به شهود اسماء و صفات، مشهود می‌شود و به ظهور آنها ظاهر می‌گردد. بر این مبنای پنهان شدنیش نیز به واسطه اسماء و صفات و در دایره وجودی آنها رخ می‌دهد؛ چرا که مطلق، باطن مقید است و در حجاب آن قرار دارد (امام خمینی: ۱۳۷۶: ۲۸). حقیقت غیبی، باطن اسماء و صفات است، در کسوت آنها، لباس ظهور می‌پوشد و در حضور آنها چون گوهری نایاب، مستور می‌گردد.

مرتبه واحدیت بنا بر آنکه میان اسماء و صفات و کمالات حق ترتیب و وابستگی وجود دارد، دارای مراتب مختلفی است که برخی فرع بر دیگری می‌باشد. اسماء و صفات همه در عرض هم نیستند، بلکه مراتب آنها متفاوت است. والاترین اسم، اسم جلاله «الله» است که جامع جمیع اسمای الهی می‌باشد و بقیه اسماء، متفرع بر آن هستند. صفات نیز که به اعتباری اسمند، از چنین نموداری بهره می‌برند. راز چندگونگی امتهای دولت‌های حضرت واحدیت و افتراق میان شرایع آنها را باید در تکثر حقایق غیبی اسمایی و اختلاف اسماء و صفات با یکدیگر جستجو کرد (امام خمینی: ۱۴۱: ۴۶).

به تعبیر امام خمینی اسم الله، نخستین ظهور کثرت در عالم اسماء و حضرت واحدیت است و سایر اسماء به واسطه آن خرقه ظهور پوشیدند. بنابراین می‌توان گفت همه اسماء مظاہر و تجلیات آن هستند. اسم الله در تمام مراحل ظهور، ظاهر و در تمام مراتب بطون، باطن است. صورت آن که

همان عین ثابت انسان کامل می‌باشد، اولین صورتی است که به نحو ثبوت، در حضرت علمی ظاهر گردید و صورت‌های بقیه اسماء که مظاہر و تعینات اسم الله هستند، به واسطه آن ایجاد شدند (امام خمینی بی‌تا: ۴۸). حضرت امام این فرآیند قدسی را چنین توضیح می‌دهد: زمانی که عالم اسماء و صفات به عرصه ظهور رسید و کثرت اسمایی به ظهور فیض اقدس در کسوت اسماء و صفات واقع شد، درب‌های صور اسمای الهی و حضرت اعیان ثابته در نشئه علمی و لوازم اسمایی در مقام واحدیت گشوده شد. پس هر صفتی به صورتی معین شد و هر اسمی بر حسب مقام ذات خود از لطف و قهر، جلال و جمال، بساطت و ترکیب، اوّلیت و آخریت و ظاهیریت و باطنیت، آنچه را لازمه‌اش بود، اقتضاء نمود... تجلی اول به فیض اقدس همان ظهور به اسم الله اعظم در حضرت واحدیت است، پیش از آنکه عین و اثری برای اعیان حاصل شود. اما اعیان ثابته به واسطه تجلی دوم فیض اقدس که تجلی به الوهیت در حضرت علمی است، ایجاد شدند... فیض اقدس بدون واسطه در حضرت اعیان تجلی نکرد، بلکه تجلی او به واسطه اسم الله بود، گرچه فیض اقدس همان اسم الله است، جز آنکه بنا بر برخی اعتبارات از یکدیگر متمایز می‌شوند؛ از این روست که حکما گفته‌اند: اگر حیثیات و اعتبارات نباشد، حکمت باطل می‌گردد (امام خمینی ۱۳۷۶: ۳۴-۳۰).

به هر روی حضرت هویت مطلق تابه مظاہر اعیان و کثرت اسماء و صفات درنیاید، قابل معرفت و شناخت نیست. ذات غیبی در کسوت تعینات و اعتباراتش معلوم و مشهود می‌گردد و این فرآیند زمانی حاصل می‌شود که از مقام احادیث ذات، نزول اجلال نموده و بر پنهان جایگاه واحدیت گام نهد. در مشرب عرفا مشهور است که حق تعالی شناخته نمی‌شود، مگر به خلق. به باور قیصری، خداوند ما را در جمیع مواطن و مقامات می‌شناسد، حال آنکه ما تنها در برخی احوال و نشأت نسبت به او معرفت و علم داریم. هیچ کس حقیقتاً از حضرت حق در مقام هویت و احادیتش مطلع نیست و اساساً در این مرتبه، امکانی برای اطلاع وجود ندارد. با این حال ما می‌توانیم او را در لباس اسماء و صفات و در مقام واحدیت به‌وضوح بنگریم و بشناسیم (قیصری ۱۳۷۵: ۵۹۷).

در این ارتباط ملاهادی سبزواری در سیر مباحث فلسفی خود در شرح منظومه پیرامون «قدم و حدوث» با عنایت به ظهور اسماء و صفات و ایجاد اعیان و ماهیات در مرتبه ذات واحدیت، قائل به گونه‌ای حدوث با عنوان «حدوث اسمی» گردیده است. البته نقش سبزواری در تدوین دوایر این نظریه، تنها نام‌گذاری و پردازش اصطلاحی آن می‌باشد؛ چرا که اصل مطلب در کلام عرفا موجود

است و ما به تفصیل پیرامون آن سخن گفتیم. بنا بر دیدگاه او ماهیات و اعیان موجودات در مرحله اسماء و صفات ظهور می‌یابند و این در حالی است که پیش از آن ظاهر نبودند. این فرآیند در نگاه سبزواری نوعی حدوث است؛ به این معنا که اشیاء در تعین احادیث که نخستین تعین ذات و مرتبه پیش از واحدیت است، سابقه نیستی و عدم دارند و پس از تعین ثانی در مقام واحدیت ایجاد می‌شوند (رک به: سبزواری ۱۳۷۹ ج ۲: ۳۰۰-۲۹۴).

تقسیمات صفات

الف) صفات ایجابی و سلبی

صفات الهی از چند منظر قابل تقسیم هستند. بنا بر تقسیم اول، صفات یا ایجابی و ثبوتی هستند یا سلبی.^۱ صفات ایجابی مشعر بر نعوت وجودی است که برای حق تعالی ثابتند و صفات سلبی به نعوت عدمی اشاره دارد که ذات خداوند معاً و مبرای از آنهاست، هرچند اینگونه صفات هم، به لحاظ آنکه در ظرف تصورات ما ایجاد می‌شوند، ایجابی هستند؛ از قبیل غنا، قدوسیت و سبوحیت^۲؛ صفات ایجابی خود بر چند نوع دارد: ۱) حقیقی: صفاتی که حقیقت دارند و در خارج موجودند و اضافه نیز لازمه آنها نیست؛ مانند حیات و وجوه، ۲) اضافی محض: صفاتی که اضافه و نسبت آنها را ازهان ما اعتبار می‌کند؛ چون اولیت و آخریت، ۳) ذواضافه: صفاتی که حقیقت دارند و لازمه آنها اضافه و نسبت دادن به غیر است؛ بسان روییت، علم و اراده.

ب) صفات جمالیه و جلالیه

صفات بنا بر تقسیم دوم به صفات جمالیه و جلالیه منقسم می‌گردند. توضیح آنکه ذات خداوند متعال بر حسب مراتب الوهی و رویی، صفات متعددی را اقتضا می‌کند. این صفات گهگاه در تقابل با یکدیگر هستند؛ مانند لطف و قهر، رحمت و غصب، رضا و سخط و... در این میان هر آنچه به لطف تعلق گیرد، «جمال» و هر آنچه به قهر متعلق باشد، «جلال» نام می‌گیرد. البته با هر

۱. گاهی به صفات ایجابی به اعتبار آنکه موجب زینت ذات هستند، صفات جمالیه گفته می‌شود. به صفات سلبی نیز گاهی صفات جلالیه اطلاق می‌گردد؛ زیرا این صفات، نعوت نقصند و ذات الوهی جلیل تر از آن است که متصف به چنین صفاتی گردد.

۲. قدوسیت؛ یعنی سلب نقص از ذات باری تعالی و سبوحیت؛ یعنی سلب امکان نقص از او.

جمالی جلالی هست و با هر جلالی جمالی. در این مورد می‌توان هیمان و حیرت حاصل از جمال الهی و لطف مستور در قهر ریوی را مثال آورد.

ج) تقسیم صفات بر حسب احاطه و ظهور

واپسین تقسیم برای صفات عبارت است از: ۱) صفاتی که بر همه موجودات احاطه و ظهور دارند. این دسته از صفات شامل اتهات صفات می‌گردد که به آنها «ائمهٔ سبعه» گفته می‌شود و عبارتند از: حیات، علم، اراده، قدرت، سمع، بصر و کلام. ۲) صفاتی که احاطه و ظهورشان بیشتر موجودات را دربرمی‌گیرد؛ مانند سبوح و قدوس. نکته قابل ذکر آن است که تنها مجردات مظاہر اینگونه از صفاتند و این در حالی است که نقص ماده در آنها راه ندارد و از نظر شرف و تعداد از سایر موجودات برترند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۴-۴۳).

تقسیمات اسماء

الف) امّهات اسماء

برای اسماء نیز دو تقسیم قابل تصور است. در تقسیم نخست به چهار اسم اول، آخر، ظاهر و باطن منقسم می‌گردند که به «امّهات اسماء» معروفند. همه اسمای الهی تحت احاطه این چهار اسم می‌باشند. بر اساس آیه شریفة «أُلِّيْ إِذْعُوا اللَّهَ أَوْ اذْعُوا الرَّحْمَنَ أَيَّاً مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى» (الاسراء: ۱۱۰) دو اسم الله و رحمن، جامع امّهات اسماء و نیز سایر اسماء هستند. هر اسمی ازلاً و ابداً مظهر اسم جامع است؛ بدین صورت که از لیت آن بنا بر اسم اول، ابدیت آن بنا بر اسم آخر، ظهور آن بنا بر اسم ظاهر و بطون آن بنا بر اسم باطن می‌باشد. بر این منوال اسمایی که به ابداء و ایجاد تعلق دارند، داخل در اسم اول، اسمایی که به اعاده و جزا تعلق دارند، داخل در اسم آخر و اسمایی که به ظهور و بطون تعلق دارند، داخل در اسمای ظاهر و باطن هستند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۵).

ب) ائمهٔ اسماء

ائمهٔ اسماء به اسمای هفت گانهٔ ذات حق گفته می‌شود که از حیث شأن و مقام به «اصول اسماء»، «اسمای اول» و «اسمای الهی» معروفند و عبارتند از: حی، عالم، مرید، قادر، سمیع، بصیر و متکلم. البته آنچنان که از ظاهر کلام عرفا بر می‌آید گویا در ماهیت اسمای سبعه اجماع چندانی هم حاصل

نیامده است؛ چراکه به روایت کاشانی در اصطلاحات الصوفیه برخی به جای سمیع و بصیر، اسمای جواد و مقتسط به معنای عادل را در شمار ائمه اسماء بیان کرده‌اند (کاشانی الف: ۱۳۷۰؛ ب: ۳۳).

ج) اسمای ذات، صفات و افعال

اسماء بنا بر تقسیم دوم بر سه قسمند: ذات، صفات و افعال. محی‌الدین در کتاب «إنشاء الدوائر» به طراحی جدولی از اسمای حسنای الهی می‌پردازد و ضمن اشاره به نود و دو اسم، هر کدام را از حيث اینکه اسم ذات یا اسم صفت یا اسم فعل است، مورد بررسی قرار می‌دهد (ر.ک. به: ابن‌عربی ۲۸؛ ۱۳۳۶). البته بسیاری از اسماء بنا بر اعتباراتی می‌توانند جامع دو یا سه گونه از اسمای مذکور باشند؛ مانند ربّ که بنا بر فرض معنای ثابت، اسم ذات، بنا بر فرض معنای مالک، اسم صفت و بنا بر فرض معنای مصلح، اسم فعل است (ابن‌عربی ۳۰؛ ۱۳۳۶). قیصری ملاک چنین تقسیمی را تبادر می‌داند و در مقدمهٔ شرح فصوص می‌نویسد:

اسماء برا سه گونه ذات، صفات و افعالند، اگرچه همه آنها به نوعی اسمای ذات محسوب می‌گردند. بر این مبنای به اعتبار ظهور ذات، اسماء ذات، به اعتبار ظهور صفات، اسماء صفات و به اعتبار ظهور افعال، اسماء افعال نامیده می‌شوند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۵).

ملاکی که قیصری برای تقسیم اسماء به ذات، صفات و افعال معرفی می‌نماید، چندان با علوم کشفی و اشرافی سازگار نیست؛ چرا که اسماء و صفات در عرفان از سنخ حقایق خارجی است نه از قبیل الفاظ و واژگان تبادر و انساق ذهنی را در آن راه باشد. بدین لحاظ امام خمینی بر چنین مبنایی خرده می‌گیرد و آن را مناسب با ذوق عرفانی نمی‌پندرد. به باور او سالک چنانچه به مقام فنا بر سد و محو برایش حاصل گردد، حق تعالی بر حسب تناسب قلب وی بر او تجلی می‌کند. تجلیات خداوند در این مقام بر اساس اسمای افعال صورت می‌گیرد. اگر حجاب فعلی بر طرف شود، سالک به واسطه تجلی حق با اسمای صفات از افعال فانی می‌گردد و در صورتی که از این جایگاه نیز تعالی یابد، ذات ربوی با اسمای ذات بر او متجلی می‌شود (امام خمینی ۱۴۱۰: ۲۲-۲۱).

بنابراین از دیدگاه امام ملاک تقسیم اسماء نه تبادر، بلکه إخبار سالک از اسماء و صفات الهی است که بر اساس مرتبه سلوک و جامعیت مقامی که دارد، از مشاهدات خود خبر می‌دهد. در این صورت چنانچه تعین فعلی برای سالک ایجاد شود، او اسمای افعال را شهود می‌نماید و اگر ذات را

همراه با تعین صفتی از صفات، مشاهده کند، اخبار او از اسمای صفات خواهد بود و چنانچه ذات ظاهر در صفات را ملاحظه نماید، اسمای ذاتی برای وی جلوه‌گر خواهد شد.

سید حیدر آملی نیز در اطراف تقسیم مذکور به تبیین و تشریح مبنای دیگری می‌پردازد و بدین صورت حیثیت و اعتبار اسماء را از نظر گاه خویش مورد بررسی قرار می‌دهد. او در این ارتباط می‌نویسد:

اسمای الهی در عین آنکه بی‌نهایتند، از حیث ترتیب و اجمال منحصر در اسمای ذاتی، صفاتی و افعالی می‌باشند؛ زیرا اسم به اعتبار نسبت و تعین بر ذات اطلاق می‌گردد و این اعتبار یا امر عدمی نسبی محض است؛ مانند غنی، اول و آخر، یا غیر نسبی است؛ مانند قدوس و سلام که این قسم اسمای ذات نامیده می‌شود. یا به اعتبار معنای وجودی است... و این اعتبار یا متوقف بر تعلق غیر نسبت؛ مانند حیّ و واجب یا متوقف بر تعلق غیر است بدون وجود آن؛ مانند عالم و قادر که به چنین اسمایی، اسمای صفات گفته می‌شود. یا آنکه بر وجود غیر متوقف دارد؛ مانند خالق و رازق و از این اسماء، اسمای افعال تغییر می‌گردد؛ چه اینکه آنها مصادر افعال الهی اند (آملی ۱۳۶۸: ۱۳۳؛ رک بده: کاشانی الف ۱۴۸: ۱۳۷۰).

۵) تقسیم اسمای افعال

اسمای افعال یعنی اسمایی که در مرتبه فعل حق حکومت دارند، بر حسب احکام و مظاہرشان به سه قسم تقسیم می‌شوند: ۱) اسمایی که حکم و اثرشان ازلی و ابدی است؛ مانند اسمای حاکم بر ارواح قدسی، نفوس ملکی و تمام موجوداتی که تحت مقوله زمان نیستند، گرچه ممکن است داخل در مقوله دهر باشند. ۲) اسمایی که حکم و ظهورشان هرچند ازلی نیست، اما ابدی است؛ چون اسمایی که در نشئه آخرت ظهور و حکومت دارند. ۳) اسمایی که ازلی و ابدی نیستند؛ بسان اسمای حاکم بر همه موجوداتی که داخل در زمان و واقع در نشئه دنیا هستند. این قسم از اسمای افعال یا احکامشان به طور مطلق منقطع شده و به مرتبه غیب‌الغیوب برمی‌گردند یا با ظهور دولت اسمی دیگر که احاطه‌اش کامل‌تر است، در آن مستتر و پنهان می‌شوند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۷).

احکام اسماء و صفات

الف) اسم الله، جامع همه اسماء

به زعم محی الدین بن عربی همه اسمای الهی، بلکه همه اسمایی که در عالم ماده دارای اثرند، در قوّه اسم جامع الله هستند؛ از این رو اسم الله می تواند جایگزین همه اسماء در تسمیه ذات حق تعالی باشد. وی در فتوحات می نگارد:

إِلَمْ أَنَّهُ لَمَا كَانَ فِي قَوْمٍ قَوْمٌ الْأَسْمَاءُ بِالوُرْبُصِ الْأَوَّلُ كُلُّ اسْمٍ إِلَهٍ بِلْ كُلُّ اسْمٍ لَهُ أُثْرٌ فِي الْكَوْنِ يَكُونُ عَنْ مَسْمَاهِ نَابٍ كُلُّ اسْمٍ إِلَهٍ تَعَالَى. فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ يَا اللَّهُ فَانظُرْ فِي حَالَةِ الْقَائِلِ الَّتِي بَعْثَتْهُ عَلَى هَذَا النَّدَاءِ وَانظُرْ إِلَى اسْمٍ إِلَهِي يَخْتَصُّ بِتِلْكَ الْحَالِ، فَذَلِكَ الْاسْمُ الْحَاصِّ هُوَ الَّذِي يَنْادِيهُ هَذَا الدَّاعِي بِقَوْلِهِ يَا اللَّهُ، لَأَنَّ الْأَسْمَاءُ بِالوُرْبُصِ الْأَوَّلِ إِنَّمَا مَسْمَاهُ ذَاتُ الْحَقِّ عِنْهَا الَّتِي يَسِدُّهَا مَلْكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ (الْمُؤْمِنُونَ: ۸۸؛ يَسٌ: ۸۳) فَلَهُنَا نَابٌ لِاسْمِ الْدِّلَالِ عَلَيْهَا عَلَى الْخُصُوصِ مَنَابٌ كُلُّ اسْمٍ إِلَهِي (ابن عَرَبِي بِنِ تَاجٍ: ۱۹۶: ۴).

ب) توقیفیت اسماء

عرفا بر این عقیده‌اند که جملگی اسمای الهی توقیفی هستند. بنابراین تنها اسمی مورد پذیرش است که بر لسان شرع جاری شده و حضرت باری تعالی در طریقت رسولان و برگردانش بدان نام، مسمای گشته باشد. اسماء بنا بر قول مشهور، منحصر در نود و نه یا هزار و یک اسم است (جامی: ۱۳۷۰؛ ۸۴)؛ از این رو در مواجهه با برخی آیات الهی؛ از قبیل «اللَّهُ يَسْتَهْرِي بِهِمْ» (بقره: ۱۵)، «سَخَرَ اللَّهُ مِنْهُمْ» (توبه: ۷۹)، «مَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ» (آل عمران: ۵۴) و «وَهُوَ خَادِعُهُمْ» (نساء: ۱۴۲) که از باب حکایت به توصیف پروردگار می‌پردازد، نمی‌توانیم به اشتقاق اسم دست یازیده و خداوند را بدان اسم بنامیم. (ابن عربی بی تاج: ۲: ۱۹۹) ابن عربی در این مسأله قائل به تحجیر است؛ به معنای آنکه تنها ذات حضرت حق می‌تواند اسمایی را بر خود اطلاق نماید و ما باید به رسم ادب بر هر آنچه او بدان بسنده کرده است، اکتفاء کنیم و هرگز افزون‌تر از آن نخواهیم:

وَأَمَّا التَّحْجِيرُ وَرْفَعُ التَّحْجِيرِ فِي الْإِطْلَاقِ عَلَيْهِ سَبْحَانَهُ، فَذَلِكَ إِلَى اللَّهِ فَمَا اقْتَصَرَ عَلَيْهِ مِنَ الْأَلْفَاظِ فِي الْإِطْلَاقِ اقْتَصَرَنَا عَلَيْهِ فَإِنَّمَا لَانْسَمْيَةً إِلَّا بِمَا سَمِّيَ بِهِ نَفْسَهُ وَمَا مَنَعَ مِنْ ذَلِكَ مِنْعَاهُ أَدْبَأَ مَعَ اللَّهِ فَإِنَّمَا نَحْنُ بِهِ وَلَهُ (ابن عَرَبِي بِنِ تَاجٍ: ۱۹۶: ۴).

البته با تأمل در اندیشه عرفا می‌توان دریافت که کلیات اسمای الهی هرچند محصور، محدود و توقیفی است، اما جزئیات آن نامحدود و غیرمتاهمی است و این بدان لحاظ است که اسماء در واقع تعینات الهی در حقایق ممکنات هستند و از آنجا که حقایق مذکور حدود و تنها ندارند، اسماء نیز نامتناهی و بی‌شمارند (جامعه ۱۳۷۰: ۸۴). کلیات اسماء ناظر به اجناس و انواع اسماء می‌باشد که همان حقایق کلی و امهات اسماء هستند و جزئیات آن نیز به اشخاص و افراد اسماء اشاره دارد که مظاهر اسمای الهی بوده و تحت احاطه و قیومیت انواعند. ابن عربی در فصوص آورده است:

اسمای الهی نامتناهی‌اند؛ زیرا اسماء به آثارشان که همان عوالم و ممکنات‌اند، شناخته می‌شوند و بدینهی است که آنها نیز بی‌انتها هستند. گرچه همه اسماء در نهایت به اصول و امهات محدود و قابل شمارش بر می‌گردند که همان حضرات اسماء می‌باشند. بنابراین همه اسماء یک ذات و یک حقیقت واحدند که نسبت‌ها و اضافات مختلفی را می‌پذیرند و اسمای الهی نام می‌گیرند (ابن عربی ۱۳۷۰: ۶۵).

ج) عینیت اسماء و صفات با ذات

اسماء و صفات الهی دارای اعتباری دوگانه‌اند؛ به یک اعتبار، عین ذاتند و به اعتباری دیگر غیر ذات. توضیح آنکه اسماء و صفات به لحاظ دلالت بر ذات حق تعالی، عین مسمّاً و عین ذاتند و بدین اعتبار اسم و مسمّاً با یکدیگر متحد می‌گردند. از جهت دیگر چنانچه به صورت مستقل و جدا از ذات ملاحظه شوند. عینیت میان آنها و ذات برقرار نخواهد بود و بر این اعتبار، اسم و مسمّاً مختلف خواهند شد. به تعبیر محی الدین: «مسّمی اللہ أحدی بالذات، کلّ بالاسماء» (ابن عربی ۱۳۷۰: ۹). بنابراین می‌توان گفت ذات مسمّاً دارای دو احادیث است: احادیث ذاتی و احادیث اسمایی. نتیجه آن می‌شود که احادیث ذاتی، احادیث الهی است و احادیث اسمایی، مقام جمع اسماء (بالیزاده ۱۴۲۲: ۱۰۵).

اسماء و صفات الهی همانگونه که از جهتی عین ذات و از جهت دیگر غیر ذاتند، به همان نسبت و بنا بر اعتبار، هم عین اسماء و صفات دیگر هستند و هم غیر آنها. حضرت پروردگار جامع جمیع اسماء و صفات است و همه آنها در مقام ذات او مندرجند. بر این مبنای اسماء و صفات به لحاظ دلالتشان بر ذات با یکدیگر عینیت دارند، لکن بدان جهت که هر کدام بر معنای خاص خود دلالت دارد، میان آنها وصف غیریت حاکم است.

شیخ اکبر در فتوحات بر این مطلب تصریح دارد که اسمای الهی از حیث ذات با یکدیگر متعدد و از حیث تعلقات مختلفند. هر اسمی متنضم جمیع اسماء است و در افق خود متصف به همه آنهاست، اما با این وجود به هیچ نحو، عین اسم دیگری نیست (ابن عربی بی تاج: ۱۰۱). ایشان همچنین در فصوص می‌نویسن:

هر اسمی هم بر ذات و هم بر معنایی که برای آن ساخته شده و مفهوم آن را می‌رساند، دلالت دارد. چنین اسمی از حیث دلالت بر ذات، جمیع اسماء است و از جهت دلالت بر معنایی که مخصوص آن است، از سایر اسماء متمایز می‌باشد؛ مانند رب، خالق، مصور و غیره. بنابراین اسم از لحاظ ذات، همان مسماست و از لحاظ معنای خاصی که دارد، غیر از مسمای می‌باشد
(ابن عربی: ۱۳۷۰؛ ۷۹۸۰).

۵) تناکح اسماء و صفات

نكاح در عرفان عبارت است از اجتماع اسمای الهی به واسطه توجه و عنایت ذات حق تعالی به اظهار و ابراز عالم که حاصل آن به وجود آمدن کثرات و تعینات در عوالم مجرد و مادی است. بنابراین غرض اساسی در نکاح، یافتن پاسخ به دغدغه بنیادین و همیشگی تأملات عرفانی یعنی ربط کثرات به وحدت و وجه ارتباط میان آسمان و زمین می‌باشد. به زعم عرفان نکاح در تمام ذرات عالم جاری است و هیچ جزئی نیست که از آن بی‌بهره باشد.

قیصری پیرامون تناکح اسماء و صفات به این نکته اشاره می‌کند که میان دو اسم متقابل، اسمی وجود دارد که از آن دو متولد شده و برزخ میان آن دو است، همچنانکه این حکم در مورد صفات نیز جاری است؛ بدین لحاظ اسماء و صفات تولد یافته، ذو وجهین می‌باشند؛ به این معنا که وجهی با طرفین مبدأ خود دارند. به علاوه از اجتماع و تناکح سایر اسماء و صفات نیز اعم از آنکه متقابل یا غیرمتقابل باشند، بی‌نهایت اسمای گونه گون قدم در عرصه عالم می‌گذارند که هر کدام مظاهري در وجود علمی و عینی دارند (قیصری: ۱۳۷۵؛ ۴۶). البته باید دانست که غیر از تناکح، روابط دیگری نیز میان اسماء و صفات برقرار است که تعاون، تقابل و تفاضل از جمله آنها است.

مفاتیح غیب (اسمای مستأثره)

عرفا در واژه‌پردازی فرهنگ عرفانی، در پاسخ به اینکه ابواب خیرات و برکات از دریچه ذات غیبی از چه طریق گشوده می‌گردد و کلمات و جواهر قدسی عالم مکنون چگونه عرصه ظهور

می‌یابد، از اصطلاح «مفاتیح غیب» پرده برداشته و پیرامون اطوار و دوایر آن به بحث و تحقیق می‌پردازند. دکترین مفاتیح غیب در واقع امر، فلسفه ربط حقیقت غیب‌الغیوب را به تعینات و کثرات عالم وجود تشریح می‌کند. اینکه مجاری ارتباط و مناصب نسبت از چه مسیری جریان گرفت و به چه صورت در قوس نزول، هویت ساریه را با اعیان و موجودات مرتبط و آشنا ساخت، همه و همه در فراخنای اندیشه مفاتیح غیب آشکار می‌گردد.

همانطور که گفته شد در لسان عرفان اسلامی چنانچه ذات با صفتی از صفات حق تعالیٰ یا تعینی از تعینات وجودی او جلوه نماید، بدان «اسم» اطلاق می‌گردد. اسم در واقع عین مسمّاست که همان تعینات و متعینات است و اسمای لفظی اسماء الاسماء هستند که طریق معرفت به اسم را روشن می‌سازند (فاراری ۱۳۷۴: ۲۸۷). از جمله اسماء مفاتیح غینید که عبارت از معانی معقول در غیب وجود ذات ربوبی هستند و شئون حق و تجلیات او به واسطه آن متعین می‌گردد. مراد از مفاتیح، صورت‌های تفصیلی و منظور از غیب، مرتبه ذات بحت است که بر آن تفاصیل حالت تقدم دارد (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۶: ۲۶۴-۲۶۳). این اسماء وجود عینی ندارند و اساساً داخل در دار وجود نمی‌شوند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۴). از مفاتیح غیب تنها پروردگار و کسانی از اقطاب و عرفای کاملی که فانیان در ذات حقند و خداوند با هویت ذاتی خود بر آنها تجلی نموده است، آگاهند؛ چنانکه در قرآن شریف آمده: «عَالِمُ الْغَيْبِ قَلَّ يُظَهِّرُ عَلَى عَيْنِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ...» (جن: ۲۷-۲۶) بنابراین آنها بی که مظهر تجلی صفاتی هستند، از این اسماء بی خبرند (آشیانی ۱۳۷۵: ۲۶۰).

امام خمینی در باب مفاتیح غیب دو نظریه را مطرح می‌کند: اول آنکه ممکن است از سinx اسمای الهی در حضرت واحدیت باشد و دوم آنکه شاید مراد از آن حضرت احادیث است که مقام احادیث جمع اسمای ذاتی است و اطلاق مفاتیح بر آن بر حسب مقام کثرت اسمایی و جایگاه اسماء در حضرت واحدیت صورت می‌گیرد. به زعم او مفاتیح غیب در کثر مخفی مستورند و تنها ذات ربوبی به آنها علم دارد. ذات به تعین اسم اول و احد به واسطه فیض اقدس تجلی نموده و مفاتیح غیب را طلب می‌کند و آنها نیز به واسطه حب ذاتی غیبی که منشأ تناک در اسماء است، از هویت مطلقه سربیان می‌یابند. امام این معنا را چنین تشریح می‌کند:

مفاتیح الغیب هی الأسماء فی الحضرة الواحدیة و طلب المفاتیح من الھویة
الغیبیة بالحب الذاتی الغیبی الذی هو تعین الوجهة الغیبیة للفیض الأقدس و ما
به الطلب هو الفیض الأقدس فتجلى اللذات بتعین الأسم الأول والأحد

بالفیض القدس لطلب مفاتیح الغیب الذی هو مقام الکنتریه المختفیة و عینه
مفاتیح الغیب لا یعلمُها إلَّا هُوَ [الأنعام: ۵۹] و يمكن أن يكون المفاتیح هو
الحضرۃ الأحادیثۃ التي لها أحادیث الجمع للأسماء الذاتیة بحسب مقام الکنتریه
الأسمائیة و الغیب هو مقام الأسماء فی الحضرۃ الواحدیة (امام خمینی: ۱۴۱۰:
۲۴-۲۵).

مفاتیح غیب در نزد عرفا «اسمای مستأثره»^۱ نام دارد (قیصری ۱۳۷۵: ۴۶) که مکنون در غیب
وجود و منشأ تعین آن است. در مقابل مفاتیح غیب، مفاتیح شهادت قرار دارد که سایر اسمای الهی
را دربرمی گیرد. اسمای مستأثره طبق رأی مشهور دسته‌ای از اسماء ذات می باشند و مبدأ تعین
اسماء و صفات در مقام واحدیت وجودند (آشتیانی ۱۳۷۵: ۲۶۰-۲۶۱). این اسماء به زعم ابن عربی و
عدها پیروانش مظہری در خارج ندارند، با این حال دروازه گشایش مرتبه غیند. آنها داخل در
حیطه دو اسم از امهات اسماء یعنی اول و باطنند که آنها خود برای اسمایی که مبدأ اعیان ثابت‌هاند،
مقام مبدیت دارند (قیصری ۱۳۷۵: ۴۶) اعیان ثابت‌هه صور و تعینات اسمای الهی و ظهور آنها هستند.
اسمای الهی باطن اعیان ثابت‌هاند و اسمایی که بر اعیان ثابت‌هه حکومت دارند، ظهور اسمای مستأثره‌اند
(آشتیانی ۱۳۷۵: ۲۶۰). سایر اسماء نیز که در عرف عرفان، «مفاتیح شهادت» نام دارند، تحت مجموعه
دو اسم دیگر از امهات یعنی آخر و ظاهر می باشند. مراد از شهادت و اسمای مربوط به شهادت
مطلق، عالم حس و ظاهر مطلق است (آشتیانی ۱۳۷۵: ۲۶۱).

اسم مستأثر به قولی^۲ مرتبه ذات احادیث مطلق است. ذات مطلق یعنی ذاتی که تعین ندارد و
اطلاق اسم بر آن به نحو مسامحه و از باب تنگی گفتار صورت می گیرد، تنها با تعین ذات، احادیث
می تواند منشأ ظهورات کثیره باشد. بنابراین اسم مستأثر همان ذات غیب‌الغیوب است با تعین مرتبه
احادیث و به این مناسبت، نوعی مجاز در انتساب ذات احادیث به اسم مستأثر نهفته می باشد (امام
خمینی: ۱۴۱۰: ۲۱۸). از این جهت عرفا اساساً اسمای ذات را به دو گونه کلی تقسیم می کنند:

۱. «اسمای مستأثره» یعنی اسمای برگزیده و اشاره به اسمایی دارد که خداوند متعال آنها را برای خود برگزیده است.
این عنوان در عرفان اسلامی ملهم از دعای شریف نبوی است که می فرماید: «اللهم إِنِّي أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ
سَمِّيَتْ بِهِ نَفْسِكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ عَلِمْتَهُ أَحَدًا مِّنْ خَلْقِكَ أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عَنْدَكَ» (مجلسی ۱۴۰۴: ۸۳-۳۲۴).

۲. این قول منسوب به آیت‌الله شاه‌آبادی است که امام خمینی آن را در تعلیقاتش بر مصباح‌الأنس فتحی بیان می کند.

۱. اسمایی که دارای اثر هستند و حکم آنها در عالم معین است و به نحوی از انحصار قابل شناسایی و معرفتند. ۲. اسمایی که اثری بر آنها مترتب نبوده و غیر متناهی هستند، به قسم دوم، اسمای مستأثره اطلاق می‌گردد (فناری ۱۳۷۴: ۴۶-۴۷).

برخلاف رأی مشهور که اثر و حکمی برای اسمای مستأثره قائل نیست، حضرت امام معتقد است اسم مستأثر نیز بر اساس قاعدة «التعيين يقتضي المظہرية» دارای آثار و ظاهری در عالم خارج می‌باشد، با این تفاوت که ظهر اسم مستأثر مانند خود آن، مستأثر و مخفی است. وی از این رهگذر، ذات احادیث را نیز در ارتباط مستقیم با موجودات می‌داند. بر این مبنای وجود هر موجودی مستقیماً ظهر و اثر ذات می‌گردد. البته باید در نظر داشت که این رابطه، سرّ وجودی حضرت احادیث ذات است که تنها خداوند به آن علم دارد. جهت ارتباط مقام احادیث با اشیاء رازی است که همواره مکثوم و مستور می‌ماند (امام خمینی ۱۴۱۰: ۲۷، ۲۸).

حاصل آنکه ذات اقدس الله که کمال اسمایی دارد، حقایق و ظاهر اسمایی را به واسطه مفاتیح غیب از مخفی گاه ذات به جایگاه احادیث جمع الجموع که مقام اجمال در علم است، ساری می‌سازد و در پی آن با تجلی به فیض مقدس در کسوت اسماء، حقایق امکانیه و صور اعیان را که در لسان ائمه معصومین^(۱) از آن با عنوان «طینت»^۱ تعبیر شده است، از مقام اجمال به مرتبه تفصیل علمی می‌رساند و به مقام عین وارد می‌نماید (قیصری ۱۳۷۵ حاشیه آشتیانی: ۲۶۷) قیصری این فرآیند قدسی را چنین شرح می‌دهد:

مفاتیح غیب از خداوند متعال ظهورشان را در علم و پس از آن در عین درخواست می‌کنند. اعیان ثابتہ صورت‌ها و تعینات اسمای ذاتی مستأثره هستند و آن اسماء وجودات خاصی می‌باشند. بنابراین هر عینی به وجود معینی مستند می‌گردد که همان اسم خاص الهی است (قیصری ۱۳۷۵: ۱۰۲۲).

از این منظر و با توجه به حدود و ثغور نقشهٔ جغرافیایی افاضات و تجلیات حق تعالیٰ، کار کرد مفاتیح غیب و اسمای مستأثره به خوبی روش می‌گردد. در بیان عرفان مفاتیح غیب سبب ایجادند؛

۱. «مراد از «طینت»، عین ثابت هر موجود ممکن است، که هر عین ثابتی ظهر اسم مناسب با آن ممکن می‌باشد و عین ثابت حضرت ختمی مرتب اصل کلیه قابلیات است. و طینت اصل هر شیء و ماده منشأ تعین هر صورتی را گفته‌اند» (امام خمینی ۱۳۷۶ مقدمه آشتیانی: ۱۱۰).

چرا که امر ایجاد و به تعبیری کلمه حضرت^۱ یعنی «کن» (بقره: ۱۱۷) و شان الهی و ظهور حق در صورت خلق که در مشرب عرفانی ابن عربی «فتح» به معنای سلسله تجلیات و مظاہر نام دارد (ابن عربی: ۱۳۷۵: ۱۱۵)، مبنی بر مفاتیح غیب است (قیصری: ۱۳۷۵: ۷۵۲). درواقع باطن و سرّ امر ایجادی خداوند، مفاتیح غیند، حقیقت و روح آن، قول الهی و صورت آن، معنای کلمه «کن» است (فرغانی: ۱۳۷۹: ۱۳۸). مفاتیح غیب بر مبنای حیثت حقایق اسمای سبعه به ایجاد و اظهار عالم توجه می‌یابند و مطابق با اقتضایات هر یک از اسمای مذکور به تدبیر عالم می‌پردازند (فرغانی: ۱۳۷۹: ۱۴۲). بنابراین به واسطه مفاتیح غیب، نخست عالم ارواح ابداع می‌گردد، سپس عالم مثال انشاء می‌شود، بعد از آن عالم حس به وجود می‌آید و پس از آن عناصر و مولّدات به منصه ظهور می‌رسد (فرغانی: ۱۳۷۹: ۱۶۸).

از رهگذر سیر تأملات عرفانی پیرامون سبب ایجاد عالم و علت آفرینش، بی‌محابا این گزاره آشکار می‌گردد که اصل ایجاد، افراط محبت و هیمانی است که از افراط عشق حاصل می‌شود. محبت، برخاسته از صفت جمال خداوند و هیمان، نشأت یافته از صفت جلال اوست (قیصری: ۱۳۷۵: ۵۶۹). اساساً اگر محبت نبود، عالم نیز ظاهر نمی‌شد.^۲ حق تعالی زمانی که به حسب علم ذاتی خود در حضرت غیب هویت به والاترین مرتبه علم و شهود، جمال زیبای خود را مشاهده کرد، به شدیدترین مرتبه ابتهاج به ذات خویش مبتهج گشت. پس آنگاه به اعلی مرتبه تجلیات در حضرت ذات برای ذات تجلی نمود (امام خمینی: ۱۳۷۰: ۲۵۵-۲۵۶).

در اندیشه عرفانی غرض و حکمت خداوند از افعال و آثارش غیر از ذات و علم ذاتی ازلی نیست؛ چرا که در غیر این صورت نقص لازم می‌آید و بدیهی است که نقص بر حضرت ربوی روا نمی‌باشد. بر این مبنای پروردگار متعال سراسر کمال است. علم به کمال، محبت به کمال را به همراه دارد و همین اصل، مقدمات محبت ذات را به ذات فراهم می‌آورد. این محبت و علاقه بر اساس قاعدةٔ فراگیر «من أحب ذاتاً أحب آثاره» موجب محبت ذات به آثار و افعالش می‌شود و از این طریق، تعیّنات در عوالم غیب و شهادت ایجاد می‌گردد و آفرینش مسیر خود را می‌پیماید. بنابراین به تعبیر آشتیانی: «تجلی ذاتی و کمال ذاتی ملازم است با ظهور ذات در کسوت اسماء و

۱. «کلمة الحضرة إشارة إلى قوله كن» (کاشانی الف: ۶۹: ۱۳۷۰).

۲. «لولا هذه المحبة ما ظهر العالم في عينيه» (ابن عربی: ۱۳۷۰: ۲۰۳).

صفات و سریان عشق و حب به سریان و ظهور ذاتی (بشرط لا) از تعیینات امکانی» (امام خمینی ۱۳۷۶ مقدمه آشتیانی: ۱۶).

نتیجه‌گیری

مفهوم اسماء و صفات حق تعالی در حوزه عرفان اسلامی در ارتباط با ذات پرودگار و مراتب آن مورد مطالعه و تأمل قرار می‌گیرد؛ این بدان روست که عرفان اساساً عرفان را «علم به حضرت الوهی از حیث اسماء و صفاتش» تعریف می‌کند و از این رهگذر، خداوند را با حیثیت اسماء و صفات مورد ملاحظه قرار می‌دهند. صفات، نسبت‌ها و تجلیات ذات الهی است؛ به گونه‌ای که ذات چنانچه با صفات و تعیینات خود جلوه‌گر شود، در فرآیند نظام تجلی، اسم تصویر خود را بازمی‌یابد. این حقیقت در پهنه عرفان اسلامی جاری است که خداوند متعال به واسطه اسماء و صفات دست در کار آفرینش و ظهور دارد. البته لازم به ذکر است که اسم و صفت یک حقیقت واحدند و تفاوت آنها تنها به اعتبار می‌باشد. بنا بر مشرب عرفا اسم، حقیقت لابشرط وجود مرکب و صفت، حقیقت بشرط لا وجود بسیط است.

مبحث اسماء و صفات در اندیشه عرفانی در ارتباطی نزدیک با مراتب ذات، تفسیرگر مناطق هر یک از مراتب مذکور است. ذات غیبی اسم و رسمی ندارد و ادراک آن به هیچ نحو میسر نیست. ذات احادیث نیز که مقام جمع اسماء و صفات است، تنها مبدأ تجلیات اسمایی است و از تکثر در آن خبری نیست؛ بدین لحاظ احادیث ذات، خاستگاه تنزیه و جایگاه عین الجمع است و تجلی و ظهوری در عالم خارج ندارد. در این میان مرتبه ذات و احادیث که سرای تکثر مفهومی است و امام خمینی از آن به «جایگاه اسمای مختفیه» تعبیر می‌کند (امام خمینی ۱۴۱۰: ۵۶)، به عرضه اسماء و صفات می‌پردازد. کثرات و تعیناتی که در مقام احادیث به نحو اجمال حضور داشتند، در مرتبه واحدیت به صورت تفصیلی، عرصه ظهور می‌یابند. بنابراین به سهولت می‌توان به این مهم پی بردن که جایگاه اسماء و صفات الهی، ذات واحدیت است.

البته در سیر مطالعاتی این بحث، این نکته را نیز نباید از نظر دور داشت که دریچه ذات غیب به واسطه اسمای مستأثره که به مفاتیح غیب معروفند گشوده می‌گردد و از این طریق رحمت جاری الوهی بر همه موجودات و تعیینات سریان می‌یابد. تمامی این معانی در فحوای اندیشه اسماء و صفات قیاض سرمدی نهفته است.

منابع

- قرآن کریم
- آشتیانی، سید جلال الدین. (١٣٧٥) *شرح مقدمه قیصری*، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- آملی، سید حیدر. (١٣٦٨) *جامع الأسرار و منبع الأنوار*، تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- ابن عربی، محی الدین. (١٣٣٦) *إنشاء الدوائر*، لیدن: بریل.
- _____. (بی‌تا) *الفتوحات المکیة فی معرفة الأسرار المالکیة والملکیة*، بیروت: دار صادر.
- _____. (س) (١٣٧٠) *فصول الحکم*، تهران: انتشارات الزهراء
- احمدوند، معروف علی. (١٣٨٩) *رابطہ ذات و صفات الہی*، قم: بوستان کتاب.
- امام خمینی، روح الله. (١٣٧٠) *آداب الصلاة*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- _____. (١٤١٠) *تعلیقات علی شرح فصول الحکم و مصباح الأنس*، قم: مؤسسه پاسدار اسلام، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- _____. (بی‌تا) *التعليق علی الفوائد الرضویة*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- _____. (١٣٧٦) *مصباح الهدایة إلی الخلافة والولاية*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- بالیزاده، مصطفی. (١٤٢٢) *شرح فصول الحکم*، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- جامی، عبدالرحمن. (١٣٧٠) *نقد النصوص فی شرح نقش الفصول*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- سبزواری، ملا هادی. (١٣٧٩) *شرح المنظومة*، تصحیح و تعلیق: حسن حسن زاده آملی، تهران: نشر ناب.
- فرغانی، سعید الدین سعید. (١٣٧٩) *مشارق المداری فی کشف حقائق الدر* (شرح تانیه ابن‌فارض)، مقدمه و تعلیقات: سید جلال الدین آشتیانی، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
- فناری، محمد بن حمزه. (١٣٧٤) *مصباح الأنس (شرح مفتاح الغیب)*، تصحیح: محمد خواجهی، تهران: مولی.
- قونوی، صدر الدین. (١٣٦٢) *رسالة النصوص*، تصحیح: نصرالله پور جوادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- قیصری رومی، محمد داود. (١٣٧٥) *شرح فصول الحکم*، به کوشش سید جلال الدین آشتیانی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- کاشانی، عبدالرؤف. (الن) (١٣٧٠) *اصطلاحات الصوفیة*، تحقیق: محمد کمال ابراهیم جعفر، قم: بیدار.
- _____. (ب) (١٣٧٠) *شرح فصول الحکم*، قم: بیدار.
- مجلسی، ملام محمد باقر. (١٤٠٤) *بحار الأنوار*، بیروت: مؤسسه الوفاء.
- ملاصدرا، محمد بن ابراهیم. (١٩٨١) *الحكمة المتعالیة فی الأسفار العقلیة الأربع*، بیروت: دار إحياء التراث.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.