

## دیدار با یکی از شاگردان امام<sup>۱</sup>

اشارة: من زیر حاصل دیدار و گفتگوی سرکار خانم دکتر طباطبائی مدیر گروه محترم عرفان اسلامی پژوهشکده امام خمینی به اتفاق جناب حجت الاسلام والمسلمین اسحاق نیا مدرس رشته عرفان است.

این گفتگو در تاریخ ۸۰/۴/۱۶ در محضر یکی از یاران و شاگردان دیرین حضرت امام راجع به خاطرات و نظریات حضرت امام نسبت به مسائل مختلف صورت گرفت.

حقیقی: با توجه به اینکه جنابعالی از یاران نزدیک امام بودید و در کلاس‌های درس ایشان حضور داشتید، قطعاً از سلوک عرفانی، آثار عرفانی امام نکاتی را در ذهن دارید و یا از اخلاق عرفانی ایشان چیزهایی دیده‌اید؛ خاطراتی که شاید کس دیگری به یاد نداشته باشد. دوست داریم آنها را بشنویم، نقل این خاطرات و ثبت آنها برای همه ما، بخصوص کسانی که در ابتدای راه عرفان امام هستند، بسیار ارزشمند است.

شاگرد امام: چون از اول انقلاب تا کنون تexoاستهام در هیچ تلویزیون و رادیو و مجله و روزنامه‌ای، نامی از بنده برده شود، لذا اگر حالا ذکر نامی شود به منزله یک خروج است. نقل

۱. از یاران و شاگردان دیرین حضرت امام.

می‌کردند طلبه‌ای در درس یکی از اساتید اشکال گرفت، فرمودند شما هم از آن گوشه خروج کردید. ما هم بیست و یک سال است که به این نحو زندگی کردیم که نیاً منسیا بوده‌ایم و الان اگر مطرح شویم نوعی خروج کرده‌ایم پس نکاتی که از امام (س) مشاهده کرده‌ام را ذکر می‌کنم به شرط آنکه نامی از بتده برده نشود. آنچه ما در دوران طلبگی و شاگردیمان از حضرت امام ادراک کردیم به قدر ادراک خودمان، ایشان را یک مرد متدين به تمام معنی الكلمه احساس کردیم. بدون تعارف و بدون عصبیت شاگردی و استادی، ایشان را سخت متدين به دین اسلام، معتقد به معارف و احکام و اهداف اسلام دیدیم، بدون شایبه و شک عملان نیز همین طور بود و از این مطلب این نکته درک می‌شود که مردان بزرگ تاریخ بدون پشتونه اعتقادی، اخلاقی و عملی نمی‌توانند کارهای بزرگی انجام دهند. در قم در مسجد محمدیه که مسجد کوچکی بود ما درس سطح می‌خواندیم و ایشان درس شایرج داشتند. تنها از منزل تشریف می‌آوردند و وقتی هم درسشان تمام می‌شد، تنها می‌رفتند. حتی طلبه‌ای هم همراه ایشان نبود گاهی بتده به بهانه سؤال به دنبال ایشان می‌رفتم. یکبار از ایشان پرسیدم حاجی در منظمه می‌فرماید:

### كون المراتب فى الاشتداد انسواعاً استئثار للسماء

در یکجا هم خواجه در متن تعبیرید می‌فرماید: «الاشتداد في الوجود». حضرت امام فرمودند: «اینها دو مرحله محسوب می‌شوند کلام با فلسفه متفاوت است و در طول هم قوار دارند. سطح مطالب کلامی، پایین‌تر از مطالب فلسفی است» و بیشتر از این جواب ندادند.

در مدتی که خدمت ایشان بودیم چیزی که برای ما محسوس بود این بود که ایشان فوق العاده متدين به دین اسلام بودند، هیچ گونه تظاهر و مقدس مأیبی نداشتند، اعتقادشان حقیقی بود. مثلاً نمازی که در ماه مبارک رمضان خواندند و از تلویزیون پخش شد، ملاحظه شد که یک تسبیح اربعه و یک سلام را گفتند. که وقتی از ما سؤال کردند ما می‌گفتیم یکی واجب است. مبنای عمل امام مقدس مأیبی نبود بلکه نشان‌دهنده تواضع و تعليم به دیگران بود. کارهایشان از روی تظاهر، مصلحت اجتماعی، مرید پیدا کردن و... نبود. وجود چنین افرادی در روحانیت، در تاریخ به ندرت اتفاق می‌افتد. ایشان حتی در برخوردهایشان، رفتار خاصی داشتند؛ مثلاً وقتی که از منزل تشریف می‌آوردند اگر کسی سلام می‌کرد، سرشان را بلند می‌کردند و می‌گفتند سلام علیکم، حال سرکار خوب است. دوباره سرشان را پایین می‌انداختند. مردانی که در طول تاریخ کارهای مهمی

انجام می‌دهند، اصول و صفات برجسته‌ای دارند. حالا چه کارهای دینی باشد چه دنیابی فرقی نمی‌کند. از اول تا آخر طبق اصول اسلام رفتار کردن کار هر کسی نیست. همین بالاترین سرمشق زندگی برای انسانها و جوامع بشری است همین که کسی به گفته خود معتقد باشد و عامل به گفته خود باشد. این ویژگیها را در دیگران هم دیده‌ایم اما کمتر. تهجد یکی از صفات بارز ایشان بوده، قرآن کریم می‌فرماید: «وَمِنَ الْأَلْيٰ فَتَهَجَّدُ يَوْمَ نَافِلَةً لَكُمْ عَسَى أَنْ يَتَعَكَّرَ رَبُّكَ مَقَاطِمًا مُحْمَودًا» [اسرا: ۷۹]، «قُمِ الْأَلْيٰ إِلَّا قَبِيلًا» [مزمل: ۲]، «إِنَّ نَاثِرَةَ الْأَلْيٰ هِيَ أَشَدُّ وَطَآءًا وَأَقْوَمُ قِيلًا» [مزمل: ۶]. یک روایت از امام حسن عسگری<sup>(ع)</sup> هست که: «الوصول الى الله عزوجل سفر لا يدرك الا بامتطاء الليل». مرحوم مجلسی هم این روایت را در بحار نقل فرموده است که رسیدن به خداوند سفری است غیر ممکن مگر اینکه انسان شب را مطیه و مرکب خودش قرار دهد. این صفت در ایشان و همچنین شاگردشان مرحوم آقای مطهری بسیار بارز بود. یکی از خصوصیات امام در سفرهای تفریحی که مختص روزهای پنج شنبه و جمعه بود، گاهی با آقا سید احمد زنجانی شیری و صدوqi به باعث می‌رفتند، از شروط ورود افراد این بود که یک کلمه غیبت در کار نباشد و دیگر اینکه کسی بحث علمی نکند چون کل روزهای هفته را به تدریس و بحث می‌پرداختند، این دو روز را تعطیل می‌کردند تا استراحتی کرده باشند. این هم صفت مهم و بارزی در شخصیت حضرت امام بود. از دیگر ویژگی اخلاقی حضرت امام کنترل زبان و کلامشان بود. خاطرم هست یکبار آقای روحی یزدی آمده بود که دخترش را برای یک طلب سیدی عقد کند. امام روی یک صندلی دست دوم یا سومی نشسته بودند و ما هم چند تا طلب بیشتر نبودیم. آقای روحی فرمودند که شما وکیل دختر من باشید و من هم وکیل این سید، دامادم، وقتی مهربه معین شد امام فرمودند: «انکحت موکلتی لموکلک على الصداق المعلوم». آقای روحی یزدی که مجتهد و هم مباحثه‌ای آقا مرتضی حائری بودند، یک مرتبه اشتباهاً گفتند: «قبلت النکاح لموکلتی» با اینکه او وکیل داماد بود، به جای اینکه بگوید «الموکلی» گفت «الموکلتی» که خودش متوجه اشتباهاش شد، خنده دید و گفت «ابهت حاج آقا روح الله مرا گرفت». امام رو کردند به آن سید و فرمودند «بروید و با هم بسازید» همین و بس و سرشان را پایین انداختند و چیز دیگری نگفتند. در حرف زدن زبان ایشان تحت کنترل بود، در اختیار ایشان بود. این نکات، صفات خوب و بارز ایشان است که ما ادراک کردیم و در روحمن باقی مانده، نگاهشان را کنترل می‌کردند، حین صحبت نگاهشان به زیر بود. راه که می‌رفتند به

پایین نگاه می‌کردند. در دیانت و در تقوای ایشان، در اعمال و کارهایشان یک ترک اولی از ایشان تدیدیم یا خدای نخواسته عملی خلاف شرع ندیدیم. سالها در مسجد سلامی صبح فته و عصرها اصول درس می‌فرمودند. در زمان آیت‌الله بروجردی، اعلیٰ الله مقامه، آیت‌الله بروجردی مرجع تام بودند و مدرس حوزه یکی ایشان بود و دیگری آقای محقق داماد. بعضی از طلبه‌ها تدریس محقق داماد را می‌پسندیدند و بعضی دیگر تدریس حضرت امام را، چون فن بیانشان در سطح بالایی بود. ضمناً از علوم دیگر غیر از فقه و اصول اطلاعات غنی ای داشتند. مستشكل درس امام آیت‌الله سبحانی، حاج آقا مصطفی، آقای صدوqi اراکی (که به وضع مرموزی کشته شد) بودند و یکی دو نفر دیگر. این آقایان وقتی اشکال و سؤال بی مورده‌ی می‌کردند، امام بدون هیچ تعارفی می‌فرمودند: «آقا وقت مرا ضایع نکنید». اگر مجدداً سوال می‌کردند یا اشکال دیگری می‌گرفتند، می‌فرمودند: «شما مطالعه نکرده‌اید، تقصير من چه هست» و بعد از درس یا قبل از تعطیلات ماه رمضان، محرم و صفر یا تعطیلات تابستانی خیلی عذرخواهی می‌کردند که آقایان اگر با صدای بلند با شما حرف زدم مرا بیخشید.

اما از نظر اخلاق ایشان قبل از آغاز درس، (قبل از آغاز سال تحصیلی) و در آخرین جلسه سال تحصیلی یک جلسه‌ای را به اخلاق اختصاص می‌دادند. یکبار این آیة شریفه را درباره اخلاق خواندند و معتقد کردند: «قدْ جَاءَكُمْ مِّنَ الْأَنْوَرِ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مِنْ أَنْجَعِ رِضْوَانَهُ سُبْلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ» [مانده: ۱۵، ۱۶] فرمودند: «یهْدِي بِهِ اللَّهُ مِنْ أَنْجَعِ رِضْوَانَهُ». قرآن یا خود پیامبر که نور است هادی کسی است که به مقام رضا رسیده باشد. مقام رضا بالآخر از مقام توکل و مقام صبر است. یعنی انسان باید مقاماتی را طی کند تا به مقام رضا برسد. بعد می‌فرمود: این «سُبْلَ السَّلَام» چه مقامی است که انسان وقتی به مقام رضا برسد، خداوند راههای سلام را به او معرفی می‌کند. این سلامت از چه هست؟ سلامت از گناه که نیست زیرا شخصی که به مقام رضا رسیده است از این مرحله عبور نموده و خداوند هدایتش کرده است. این «سُبْلَ السَّلَام»، – مقام سلام که اسم پروردگار است – چه مقامی است؟ و بعد از آنکه به مقام سلام رسید، «يُخْرِجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ» [اتره: ۲۵۷]، از چه ظلماتی به سوی نور خارج می‌شود؟ ظلمات خردیت، ظلمات ائیت. نظیر این صحبتها را قبل از درس ایراد می‌فرمودند. هرچند بعضی از طلاب مخالفت می‌کردند و این صحبتها را جزء عرفان می‌دانستند و به همین دلیل در کلاس آقای محقق

داماد شرکت می‌کردند. ایشان هم مرد بزرگی بودند و سلیقه خاصی داشتند. به نظر مخالفین، این مسائل عرفان بافی بود. ظاهر این آیه «قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ الٰهِ نُورٌ وَّ كِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِإِلٰهٰ تِنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ» این معنا را می‌رساند: او هادی کسانی است که به مقام رضا رسیده‌اند. به کجا هدایت می‌شوند؟ «شُبُّلُ السَّلَامُ» و بعد هم «يُخْرِجُهُمُ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ». مثل آیه «يَا أَيُّهَا الْقَسْطَنْطِنْيَةُ ارْجِعِي إِلَى رَبِّكَ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً» [فجر: ۲۷] خطاب به کسانی است که به مقام نفس مطمئنه رسیده‌اند. «أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ طَمِينَ التَّلُوبَ» [ارعد: ۲۸] وقتی به مقام اطمینان رسیدند، خداوند می‌فرماید: «إِلَى رَبِّكَ حَالًا رَجُوعَ كَنِيدُ»، حالا اول سفرتان است. در مقامات معنوی، ایشان درک و توجه خاصی داشتند که در دیگران ما این درک و توجه را ندیدیم یا کمتر دیدیم. در صحیفه نور هم آمده که وقتی ایشان از زندان آزاد شدند – روزنامه اطلاعات گویا نوشته بود که تفاهمی بین آیت‌الله خمینی و دولت شده – فرمود: «من چه حدی دارم که بیایم با دولت مصالحه کنم، احکام اسلام که قابل مصالحه نیست و اگر من این کار را کرده باشم، ملت باید مرا مجازات و تنبیه کنند». اینها چیزهایی بود که در دیگران دیده نمی‌شد.

به یاد دارم در حوزه، سال آخر عمر شریف آیت‌الله بروجردی بود که ده درس سلام نماز و همین طور درس قضا و شهادات را نزد ایشان خواندیم، مقام مرجعیت تامه داشتند. یکبار شخصی به نام آقا میرزا ابوالحسن که اهل شیراز و از اصحاب آیت‌الله بروجردی بود، اشکال گرفت که آقا اگر اینطور یگوییم چطور است؟ آیت‌الله در حالی که دستشان را پشت گوش قرار داده بودند تا بهتر بشنوند، فرمودند: «من چهل پنجاه سال قبل مقرر درس استاد، آخوند خراسانی، بودم. اگر من نتوانم تقریر کنم، تو می‌توانی تقریر کنی». آقای بروجردی بیان بسیار روانی داشتند. همچنین حضرت آیت‌الله طباطبائی سلطانی، ماکفایه و مکاسب را نزد ایشان می‌خواندیم. ایشان از خود آخوند هم بهتر تقریر می‌کردند. در طول این چهل و چند سالی که در حوزه بودم، بیانی روانتر از بیان این سه بزرگوار ندیده‌ام، یکی حضرت امام دوم آیت‌الله بروجردی و سوم آیت‌الله طباطبائی سلطانی. وقتی ما دخترمان نه ساله یا ده ساله بود خواستیم او را برای پسر خاله‌اش عقد کنیم. چون به حضرت امام ارادت داشتیم منزل ایشان رفتیم. تابستان بود آقا زیلویی انداخته بودند روی آجرهای ما هم نشستیم. آقای شب زنده‌دار جهرمی هم همراه ما بود که اگر آقا قبول کرد صیغه‌ای برای دخترم بخواند، آقای شب زنده‌دار هم طرف قبول باشد. فرمودند:

بسیار خوب. کتری آبی آنجا بود در حالی که روی زیلو نشسته بودند با مختصر آبی و ضویی گرفتند که اگر مقدسین آنجا بودند، می‌گفتند این وضو صحیح نیست. شناسنامه دخترم که چندان قانونی هم نبود، به دستشان دادم ایشان مصمم بودند که عقد را جاری کنند. اما وقتی دیدند سن دختر ما قانونی نیست فرمودند که من متأسفانه نمی‌توانم چون قانونی نیست. شما خودتان با آقای شب‌زنده‌دار صیفه را بخوانید. یا وقتی یک مجلس مختص‌تری در خانهٔ کرایه‌ای که دو اتاق از آقای واقی یزدی کرایه کرده بودیم، برای دخترمان گرفتیم. آقا خودشان تنها تشریف آوردن، یک زیلویی هم انداخته بودیم، اتفاقاً زیلو را هم از منزل خودشان به ما داده بودند. روی زیلو نشستند. اینگونه بزرگواریها در ایشان دیده می‌شد که در کمتر کسی وجود داشت. پشت خانه حضرت امام خانه‌ای بود – که مدتی هم آقا سید محمود هاشمی آنجا زندگی می‌کرد – چون جای آفا کوچک بود، آنجا را کرایه کردند. ایشان تابستانها آنجا یک تختی می‌گذاشتند و روی آن را زیلویی می‌انداختند. ما طلبه‌ها می‌رفتیم و با عرض سلام علیکم آنجا می‌نشستیم. آقا هم سر به زیر می‌انداختند و جواب سلام ما را می‌دادند و بعد هم چای می‌آوردند. یکبار کسی آمد و پول زیادی به عنوان وجهه خدمت آقا داد. آقا هم این پول را گرفتند و زیر پتو گذاشتند و دیگر نه تعارفی و نه تشکری که مثلاً خدا توفیقات بدهد. آقای شیخ حسن صانعی که آن موقع به آقا خپلی نزدیک بود و همیشه همراهشان بودند، گفت: «آقا شما با کسی که هیچ پولی نمی‌آورد و کسی که برای اداره حوزه پول زیادی کمک می‌کند یکسان برخورد می‌کنید می‌گویید سلام علیکم و سرتان را پایین می‌اندازید. اقلأً بگویید حالتان خوب است. خدا توفیقات بدهد». امام فرمودند: «من تعجب می‌کنم از شما، مگر من به او گفته‌ام که برای من پول بیاورد. این پول وظيفة مهمی را به عهده من قرار می‌دهد». اینگونه حالات را ما در هر کسی نمی‌توانیم مشاهده کنیم.

در مانگاه «قرآن و عترت» قبلاً اولین سازمان امنیتی قم در زمان مصدق بود و قلی غصه هم رئیس سازمان امنیت بود. این سازمان امنیتی که حالا میلیون از آن خیلی بدگویی می‌کنند، زمان خود مصدق به وجود آمد. حالا به این چیزها کاری نداریم. حاج آقا خرمی که از تجار قم بود، قبل از آنکه سازمان امنیت شاه این ساختمان را تصرف کند آن را خوید و داد خدمت حضرت امام، همین طور پولی را هم به عنوان وجهه تقدیم کرد. آن منزل بعدها کتابخانه شد و ما هم در آنجا درسی می‌گفتیم و آقای خرمی تعریف می‌کرد که «من پولی را خدمت آقا بردم، یک مقداری هم

خدمت آقای نجفی، به آقا عرض کردم که یک پولی هم خدمت آقای نجفی بردم قبول هست؟ با یک اطمینان خاطر و بدون هیچ گونه کراحتی فرمودند: «شما اگر بخواهید می توانید همین را هم بپرید من حرفی ندارم». این از خودگذشتگی ها در شخصیت ایشان به وضوح دیده می شد.

هیئتین: به نظر شما چگونه کسی که اهل عرفان نظری و عملی است می‌تواند وارد صحنه ساست و مباحثت سیاسی شود؟

شاگرد امام: این یک قوه الهی است که در اثر همان عرفان عملی و تهجد و معرفت و معارف در انسان ایجاد می شود این قوه الهی در انسان نیرویی به وجود می آورد و آن وقت بر او «وَأَمْرٌ بالغُرْفَ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمَاهِلِينَ» [فتح: ۲۹] یا «إِنَّمَا الْبَيْنَ جَاهِدٍ الْكُفَّارَ وَالْمُتَّقِينَ وَأَغْلَطَ عَلَيْهِمْ» [مائده: ۷۳] یا «أَشِدَّاءٌ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْتَهُمْ» واجب می شود. وقتی آن قوه الهی و ملکوتی و آن قوه عرفانی در انسان قوت گرفت و لبریز شد امر به معروف و نهی از منکر نیز بر او واجب می شود. ارشاد جاہل و تنبیه غافل لازم می گردد و «أَشِدَّاءٌ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْتَهُمْ» شروع می شود؛ یعنی آن قوه الهی به کار می افتد و عرفان با سیاست آمیخته می شود. شخص عارف، به تمام احکام اسلام عامل است امر به معروف و نهی از منکر، ارشاد جاہل و تنبیه غافل از همین احکام اسلام سرچشممه می گیرد و لبریز می شود. آن قوه الهی چنین حرکتی را به وجود می آورد. تزدیک سی سال در درس استاد علامه طباطبائی شرکت می کردیم. در همین اتاق علامه بیش از صد مرتبه بلکه بیشتر تشریف آورده بودند و جلسه شبهای پنج شنبه و جمعه را تشکیل دادند. چون تعداد مان کم بود و شش هفت نفر بیشتر نبودیم جلسه سریع تمام می شد. ایشان هم بسیار مراقب بودند تا کلامی غیبت و بدگویی به میان نیاید. هیچ وقت ننمی گفت اگر چیزی را نمی دانستند به راحتی اعتراف می کردند که من این مسئله را نمی فهمم. در شش مورد از تفسیرشان که بنده یادداشت کرده ام فرموده اند: «من به آن چیزی که در تفسیرالمیزان آورده ام خودم قانع نیستم و نمی فهمم. مثلاً در قرآن «والسموات السبع» را نمی فهمم یعنی چه؟ آیا جزء مقامات معنوی است؟ آوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا» [فصلت: ۱۲] آیا یک حقیقت جسمانی است؟ علامه قوه فلسفی عرفانی داشتند اما چندان با انقلاب موافق نبودند. با اینکه عارف و و حکیم بزرگواری بودند اما نظرشان

این بود که مثلاً در صدر مشروطیت قیام با قرخان و ستارخان در تبریز اینگونه بود که صلووات می‌فرستادند و خانه‌های مردم را غارت می‌کردند. اما حضرت امام با یک قدرتی از صحنه ازدواج به صحنه اجتماع آمدند ما این ویژگی را در علامه طباطبائی ندیدیم، با اینکه مرد بزرگی بودند. اینها دلالت می‌کند بر اینکه یک معنویت و یک قوه‌اللهی در کار هست که اگر انسان متصف به صفات اسلام باشد و معارف اسلام برایش یقینی باشد و به احکام اسلام عمل کند شکی نیست که این نیرو را پیدا می‌کند. آیت‌الله خمینی مرد متدين به دین اسلام بودند. شاید بعضی‌ها امام را قبول نداشتند؛ اما این موضوع را منکر نبودند که ایشان مردی اللهی و معتقد به هر چه که به زبان می‌آورند، هستند. صفت مهم حضرت امام که کار هر کسی هم نیست بدگویی نکردن و غبیت نکردن است. ما که درس فلسفه را خدمت ایشان نبودیم تا استفاده کنیم. آقای مطهری نقل می‌کردند از قول آقای منتظری که به آقا عرض کردیم: یک درس فلسفه خصوصی برای ما در مدرسه فیضیه در اتفاق آقای مطهری بگویید. آقا هم قبول فرمودند که معاد اسفار را درس دهند. چون معاد اسفار به گونه‌ای است که حتی علامه طباطبائی در مجالس عمومی آن را تدریس نمی‌کردند، فقط در جلسات خصوصی بیان می‌نمودند. آقای مطهری از قول آقای منتظری نقل می‌کنند که حضرت امام گفتند معاد اسفار همان معادی است که پیرزنهاش پشت کوه به آن معتقدند و برای ما در فلسفه ایتطور مجسم می‌شد. در فقه و اصول مثلاً جاهایی که صاحب کفایه وارد بحث اصاله الوجود، اصاله الماهیة می‌شد یا مثلاً آیا احکامها به عنوانین تعلق می‌گیرند یا به مصاديق یا در اصول جاهایی که بحث قاعدة الواحد پیش می‌آمد به شدت انکار می‌کردند و می‌فرمودند این علوم مربوط به حقایق خارجیه است؛ یعنی فقه و اصول را باید (به گفته خودشان) عرفی نه عقلی بررسی کنیم. باید به بازار برویم و بینیم مردم چه می‌گویند، فقه و اصول را هیچ وقت با مباحث فلسفی مخلوط نمی‌کردند. مسائل فلسفی را به طور عمیق و مسائل عرفی مثل فقه و اصول را با نظر اهل عرف بررسی می‌نمودند. حضرت امام همان طور که در کار و مسائل علمی جدی بودند، با دوستان شوخی و مزاح هم می‌کردند. به خاطر دارم یکبار آقای مطهری از تهران آمده بودند مسجد اعظم برای درس امام – قبل از مسجد سلماسی درس می‌دادند – اشکالی گرفتند: «آقا فرمودند ما سالهای است که بعید‌العهد از حضور جناب‌اللهی هستیم، حالا پیدایتان شده».

مردی به تمام معنا اخلاقی بودند. زیان ایشان مثل دست در کنترل ایشان بود، چشم در کنترل ایشان بود، تنها موقعي که لازم بود صحبت می‌کردند. یکبار آقای الهی قمشه‌ای آمده بود مدرسه فیضیه در اتاق روی دلان آقای رهنمای شهرضايی. یک ایوانی هست که حالا دلان شده است. حضرت امام همراه حاج آقا مصطفی تشریف آورده بودند دیدن آقای الهی قمشه‌ای، ما هم خدمتشان بودیم. آیت‌الله جوادی هم آمده بودند، چون آقای الهی قمشه‌ای استادشان بود – به یاد دارم آقای الهی یک غزل تازه‌ای سروده بودند، نوشتند و به بنده فرمودند بپرید، بدھید به شاگردم، آقای جوادی – عرض می‌کردم آقا تشریف آوردن دیدن آقای الهی قمشه‌ای بعد فرمودند: «حال و احوال جنابعالی خوب است؟» آقای الهی گفتند: «من هیچ وقت مراجعت به طبیب نمی‌کنم، اگر مريض شوم آمپول هفت حمدی می‌زنم» و واقعاً هم آقای الهی اين طوری بودند، زندگی عجیبی داشتند حتی دندان مصنوعی نمی‌گذاشتند. یک روز ما رفیع خدمتشان دیدیم که داخل پوست هندوانه نان و آب هندوانه ترید کرده بودند و می‌خوردند. معتقد بودند تا وقتی که بدن انسان احتیاج به غذای‌ای دارد که دندان می‌خواهد، دندان هست اما وقتی احتیاج به این غذای‌ها در بدن انسان از بین می‌رود دندان نیز از بین می‌رود. در ادامه، آقای الهی یک بحث علمی‌ای مطرح کردند و آن اینکه در قرآن کریم دو تا «اهبتو» داریم، یکی «اهبتو‌ها جیعاً بعضکم بعض عدو» و دیگری «اهبتو‌ها جیعاً و لکمْ فِ الْأَرْضِ مُسْتَغْرِي وَ مَتَاعٌ إِلَى حَيْنٍ» [بقره: ۲۴] را کردند به آیت‌الله خمینی که «اهبتو» امر به نزول است، به نظر شما به چه چیزی اشاره می‌کند؟ آقا سرشان را پایین انداختند و جوابی ندادند. آقا مصطفی با آقای جوادی آمدند به میدان ولی امام همچنان ساکت بودند. عادشان این بود که در مجالس دید و بازدید و مهمانی مباحثه علمی نفرمایند. البته تسسلط ایشان هم به قدری زیاد بود که کسی فکر نمی‌کرد که ایشان بلد نیستند. اخلاق امام را تقریباً همه می‌دانستند و در کمتر کسی این صفات دیده می‌شد.

حقیقی: یادداشتها و پیامهای امام برای کسانی که می‌خواهند در امور سیاسی و اجتماعی از ایشان پیروی کنند، موجود است و می‌توان به آنها مراجعه کرد. ولی در مسائل معنوی کسانی که می‌خواهند وارد سیر و سلوک عرفانی شوند چگونه می‌توانند از نورانیت و معنویت امام استفاده کنند و از کجا باید آغاز

نمايند؟

پیش

**شاگرد امام:** البته کتب عرفانی ایشان در دسترس است مثل آداب‌الصلوٰة، شرح دعای سحر، اسرار‌الصلوٰة، مصباح‌الهداٰیه و الخلافة و الولایة، اربعین‌حدیث و... که دستوراتی دارد برای سیر و سلوک و چه چیزی از این بهتر. بعد از آثار علمی، ایشان شاگردانی داشتند که هنوز در قید حیات هستند. کسانی که در مباحث مختلف درسی یار و یاور امام بودند، مطمئناً یادداشت‌هایی از آن دوران دارند. مثلاً همین جلسات پیش از آغاز سال تحصیلی و پیش از شروع کلاس که قبل از عرض کردم، جلسات اخلاقیات بود که نکات مهمی را متذکر می‌شدند و حتماً شاگردان امام این نکات را با خود دارند. همان‌طور که بنده مباحثی را یادداشت کرده‌ام. این نکات می‌توانند در دسترس علاقه‌مندان قرار گیرد. بهترین دستورات سیر و سلوک در همین کتابهای آداب‌الصلوٰة و سر‌الصلوٰة و اربعین‌حدیث دیده می‌شود. آیت‌الله آقا رضا صدر - قدس سره - شباهی پنجشنبه در منزل - کوچه مدرسه حجتیه - منبر می‌رفتند و درس اخلاق می‌گفتند یک روز به طور خصوصی خدمتشان رفتیم، می‌فرمود که آیت‌الله خمینی اخلاق را از روی همین منازل‌السائرين خواجه عبدالله انصاری و شرح شیخ عبدالرزاق کاشانی می‌فرمایند. در این کتاب منزل اول یقظه است، منزل دوم توبه، منزل سوم محاسبه، منزل چهارم اثابه و صدمین منزل که آخرین هم‌هست توحید است. اینها همه دستورالعمل برای بالا بردن اخلاقیات است. ما وقتی اربعین و منازل‌السائرين را با هم مقایسه می‌کردیم، دیدیم که یک قسمت‌هایی از اربعین خیلی بهتر از منازل‌السائرين نوشته شده است.

اگر کسی بخواهد این مسیر را طی کند، این منابع (کتب عرفانی و شاگردان امام) در دسترس هستند. این نکته را مجدداً متذکر شوم صفت مهم حضرت امام به عنوان یک عارف همین کنترل نمودن اعصابی بدن، بویژه افسار زدن به زبان و تحت اختیار درآوردن آن بود و دیگر خواندن نماز شب. به نظر بنده رعایت همین دو ویژگی که بسیار هم کار مشکلی است برای اهل عرفان کفايت می‌کند. مطالبی را که آقا مرتضی حائری در کتاب سرّ‌دلبران آنها را آورده و آقا رضا استادی هم پاورقی نوشته و آن را تصحیح کرده است. در این کتاب آمده که در سابق یک فرد ارتشی بود که می‌گفتند خدمت امام زمان (عج) می‌رسد آقای حائری می‌گوید من رفتم و او را پیدا کردم (آن

پیشنهاد می‌نماییم

ارتشی را) به او گفت: شما خدمت امام زمان می‌رسید؟ گفت: «بله»، گفتم «چه صفتی داری و چکار کردی؟» گفت: «در هیچ شرایطی نه نماز را ترک کرده‌ام و نه زبانم را به غیبت آلوده کرده‌ام. صفت دیگری در من نیست».

خواجه نصیرالدین طوسی در شرح اشارات روایتی از رسول الله<sup>(ص)</sup> نقل می‌کند: «من وقی الشر لقلقه و قبیبه و ذبذبه فقد وقی الشر کله» مرحوم حاجی سبزواری هم می‌فرمایند:

للنفس قوتان عقل نظری  
و عملی ان تشافعیت  
من التذاذ طرحت بعجانب  
وللقلقي قبیبی ذبذبی

اینها بی که گفته‌یم کار کوچک و آسانی نیست، تهجد و نماز شب که از واجبات نیست و همین طور کنترل اندامها و اعضای بدن.

**حقیقی:** شما اشاره داشتید به کتاب منازل السائرين. این کتاب را در تقسیمات عرفانی جزء کتب عرفان عملی قرار می‌دهیم. اما مطالب کتاب علم به آن است، عمل نیست. مثلاً شخص معنا، اسرار و بواطن علم توبه را می‌داند، اما با اینها که توبه حاصل نمی‌شود پس کتاب منازل هم کتاب علم عرفان عملی است.

شاعر داماد: بله، همین طور است. تا حدودی به عمل نزدیک است والا به فرمایش حضر تعالی عرفان عملی نیست. عرفان عملی واقعاً آن است که انسان نماز شب بخواند و با حال خوب بخواند. اما این راهی است که عرفا رفته‌اند و نشانی از متزل خویش داده‌اند. در واقع سفرنامه‌شان را نوشته‌اند مثل شبستری در گلشن راز که تقریباً یک چیزی است بین عرفان نظری و عرفان عملی، سفرنامه خودشان را در سفر سیر الى الله نوشته‌اند. عرفان نظری همان معارفی است که بعدها عاید انسان می‌شود که کاری به عمل هم ندارد، بلکه به عمل نزدیک است. عمل، انسان را به معارف، عرفان نظری، می‌رساند.

**حقیقی:** آن درس اخلاقی که فرمودید از درس امام نوشته‌اید آیا همان اربعین حدیث است یا نه چیز دیگری است؟

شاگرد امام: خیر، همان چیزهایی است که قبل از درس یا بعد از درس می‌فرمودند. مربوط به اربعین حدیث نیست.

**حقیقی: امکانش هست روی آن تجدید نظری کنید و اجازه دهد چاپ شود؟**

شاگرد امام: به نام خودم نه، مطالب کمی است اما در عین حال ممکن است استنساخ شود و بفرستیم خدمت حضرت‌عالی تا در مجله‌تان به نام پژوهشکده چاپ کنید.

**حقیقی: این سُبْلُ السَّلَامِ را که فرمودید خودتان توضیح می‌فرمایید که چه هست؟ امام در دیوانشان هم بیتی دارند با این مضمون دارالسلام روی سلامت نشان ندادند**  
نگذشت جان از آن و به دارالعجب رسید

شاگرد امام: حضرت امام می‌فرمودند که ما نمی‌دانیم این چه مقامی است و دست هر کسی هم به آن نمی‌رسد. این سلامتی از مرض نیست که خدایا مرا سالم نگهدار. این سلامتی از گناه و از صفات بدآخلاقی هم نیست. این شاید اشاره باشد به اینکه: «تو خود حجاب خودی حافظ از میان برخیز» «قلت ما اذنبت قالت مجيبةً وجودک ذنب لایقاس به ذنب» این همین شاید گناه وجود باشد، گناه منیت باشد.

**حقیقی: آیا این مسئله می‌تواند مانند همان توبه از توبه‌ای باشد که خواجه در منازل مطرح می‌کند؟**

شاگرد امام: بله. توبه از توبه. چون خود توبه دلالت بر انانیت می‌کند یعنی یک عبدی هست و یک ربی و این عبد از معصیت به طاعت بر می‌گردد. اما این خودش اثبات اینست است. فارفع بفضلک انى من البين  
بىنى و بىنک انى يناز عنى  
که این سلامت از خودیت و سلامت از انانیت است. باز هم «و ينرجهم من الظلمات الى النور»

خوب یادم هست که امام می فرمودند: «دیگر ما تمی فهمیم اینها چه مقاماتی هست».

**حقین: شما از چه سالی درس امام رفتهید و کدام درس؟**

شاگرد امام: درست یادم نیست اما فکر کنم سال ۱۳۳۲، درس فقه و اصول بود. همان فقه طهارت که سه جلد بیشتر بود. ماکه وارد حوزه شدیم، عاشق آیت‌الله خمینی و علامه طباطبائی شدیم. وقتی آقا را تبعید کردند آخوند همدانی در مشهد مقدس گفت: «شما درس چه کسی می‌روید؟» گفتم: «ما بعد از درس آیت‌الله خمینی درس کسی نمی‌رویم.» گفت: «شما مثل بلال هستید که بعد از پیامبر اذان نگفت».

**حقین: حضرت‌عالی در کارهای سیاسی قبل از انقلاب هم شرکت داشتید. ممکن است مطالبی در این درباره صحبت کنید؟**

شاگرد امام: پدر پدرم از علمای مشروطه‌خواه استان فارس بودند و در همین راه هم کشته شدند. زمان قوام الملک بود که پسر قوام الملک داماد رضا شاه بود. زمانی که در سفارت روس تزاری و همچنین در سفارت انگلستان در هشتاد و پنج سال قبل مطالبی از ایران به مسکو و لندن مخابره می‌شد. در صدر مشروطیت در استان فارس فقط اسمی از دو مبارز به نامهای حجت‌الاسلام آقا سید عبدالحسین لاری و پدر من برده شده است. بنده در دوره مصدق و کاشانی غولی گفته بودم که این چنین بود:

شراب ناب آزادی به کام اهل ایران شد

هزاران بار این کشور به از دوران ساسان شد

برای حفظ استقلال و استناد حریت

عموم ملت ایران در این نهضت خروشان شد

هزاران شکر و صد مثت خداوند توانا را

که کاشانی رئیس و فخر میلیونها مسلمان شد

## بیزن لبخند و برگو بارک الله آیت‌الله‌ها

که مهد داریوش و جم به ذیلت رشک رضوان شد

حضرت امام به آیت‌الله کاشانی خیلی احترام می‌گذاشتند. به طوری که با همه احترامی که برای آقای بروجردی قائل بودند یکبار مجلس ختم گرفتند، بعد از آنکه همه آقایان مجلس گرفتند؛ اما برای آقای کاشانی سه بار مجلس گرفتند. به آقای کاشانی خیلی اعتقاد داشتند. همین طور به مرحوم آقا سید نورالدین شیرازی خیلی ارادت داشتند. یادم هست و فنی پسرشان، آقا منیرالدین را بودم خدمت آقا و عرض کردم ایشان پسر آقای سید نورالدین شیرازی است. امام ایشان را بسیار مورد لطف قرار داد. آقا نورالدین شیرازی نیز مرد سیاست بود. دوبار در زمان رضا شاه تبعید شده بود. یکبار در بوشهر و بار دوم در مشهد.

در صدر مشروطیت مدارکی هست در یک کتابهایی به نام کتاب آبی که اسناد سفارت انگلستان و سفارت روس تزاری در آن به فارسی منتشر شده و در آنجا اسمی از مرحوم جدّ ما آمده است که شرق استان فارس مربوط به ایشان بود. در آن غایله بیست و هشت نفر از بهائیها به دست تقنگ چیان مرحوم جدّمان کشته شدند. بهائیها با خاندان ما بسیار عداوت و دشمنی داشتند و عجیب این بود که بیست و هشت نفر هم اینجا به دست ما مسلمان شدند که ما آنها را خدمت امام به قم آوردیم. زمانی بود که هنوز امام در قم تشریف داشتند و به تهران نرفته بودند. سه نفر بهایی را آوردیم خدمت آقا و مسلمان شدند که امام فرمودند: «فلاتی و کیل من است پیش ایشان اقرار کنید مثل این است که پیش من اقرار کردید».

**متنین:** با توجه به اینکه شما بعد از سال ۱۳۴۰ مدتی در زندان و تبعید به سر بردید اگر ممکن است خاطراتی که از آن دوران دارید برای ما بفرمایید؟

شاگرد امام: ما بیست و پنج نفر بودیم. جلسه امنیت ملی برای ما تشکیل دادند که اینها در حوزه علمیه قم اخلاقگر و طرفدار آقای خمینی هستند. غیر از زندان، چهار ماه در کوههشت لرستان و سی و دو ماه هم در نائین بودم، جزء همان بیست و پنج نفر که عرض کردم. کوههشت بخشی بود که آن موقع ژاندارمری داشت. روز دومی که ما وارد کوههشت شدیم، خودمان را به

ژاندارمری معرفی کردیم، مردم آنجا برای ما احترام زیادی قائل بودند. روز دوم در یک مجلس ختم شرکت کردیم، مردم تا ما را می‌دیدند صلووات می‌فرستادند. حتی مأموران ژاندارمری می‌گفتند نیازی نیست که شما بیایید و دفتر را امضای کنید. خیلی ما را مورد لطف قرار دادند. از خیابان که رد می‌شدیم، ماشینها به احترام ما نگه می‌داشتند و سلام می‌کردند. من هم درباره مردم آن سامان سرودهای گفتم:

دشت سرسیز لرستان، کوهدهشت باصفا  
معدن مهر و محبت، مهد احسان و وفا  
مردم دلکان الیف و مهرورز و مهرگر      اهل طرحان طرح ریز کاخ اشقاق و اخا  
دو طایفه بودند طرحانی‌ها و دلکانی‌ها. وقتی خواستیم از آن شهر بیرون بیاییم پائزده،  
شانزده ماشین سواری تا چهار فرسخی همراه ما آمدند. در کوهدهشت عواطف بسیار دیده  
می‌شد، اما در نائین تعقل مردم زیاد بود. روزهای اول به ما چندان اعتنایی نمی‌کردند. آقای آذری  
و آقای عبایی هم بودند آنها زودتر به نائین منتقل شده بودند. بنده بعد از کوهدهشت به آنجا منتقل  
شدم. شعری هم گفتم برای آقای صدوقی که وقتی به دیدنمان آمد، آن را خواندم:  
نائین که حرف اولش ناحرف نفی و لاستی

بی مهر و بی صدق و صفا بی مردم بی راستی

مدتی بعد نظر ما عوض شد و این شعر را گفتم:

نائین که حرف اولش ناحرف نفی و لاستی

**شهری موحد، مستقر در صقع الاَّللَّهِ ستی**

مردم خوبی بودند. وقتی خواستیم خدا حافظی کنیم پنجاه تا ماشین سواری سه چهار فرسخ بدربقة ما آمدند. چون تعقلشان زیاد بود اول باید ما را می‌شناختند بعد رفتار می‌کردند. زمانی که ما آنجا بودیم فرح، همسر شاه، با هلیکوپتر به زواره نائین آمد تا به آثار تاریخی پدرانش سری بزنند، وارد منزل آقای حبیبیان، تاجر اول نائین و بهترین تاجر قالی ایران در خارج، شد اما ایشان اعتنایی به وی نکردند، در حالی که در مجلس ما آقای حبیبیان حتی کفش ما را جفت می‌کرد، این قدر به ما اعتقاد داشت.

هفته‌نی: جنابالی چه مدت در زندان بودید؟ آیا قبل از تبعید بود یا بعد از

تبیید؟

پنجم

شماگرد امام: در زندان قزل قلعه، خیلی مدت‌ش طول نکشید. قبل از تبعید، با آقای علی اکبر هاشمی رفسنجانی، آقای خلخالی، آقای ربانی شیرازی چهار نفر بودیم. ما را به عنوان محركین اصلی و به قول آنها اغتشاش‌گر دستگیر کردند. آن زمانی که حسنعلی منصور را کشته بودند آقای هاشمی رفسنجانی متهم شد به اینکه ایشان به مشهد رفته و فتوای قتل حسنعلی منصور را از آقای میلانی گرفته است و ما سه نفر هم متهم بودیم به ارادت به حضور امام.

آن شاء الله خداوند متعال این انقلاب را حفظ بفرماید تا شیعیان که در دنیا توسط همین انقلاب سرافراز شدند، بخصوص نزد این وهابیها، وهابیهای افغانستان، پاکستان، عربستان سعودی، جزایر خلیج فارس سرافکنده نشوند که شماتت اینها از شماتت آمریکا و اروپا بدتر است. این تنها کار بزرگی بود که شیعه در طول تاریخ انجام داد. اسلام همیشه در چنگ خلافت خلفاً از قبیل بنی امیه، بنی مروان، بنی عباس و دیگران بود. علامه امینی صاحب‌الغدیر فرموده که شیعه در مقابل اهل سنت و جماعت تأییفاتی ندارد برای شیعه در طول تاریخ همین که دست روی کلاهش بگذارد تا باد نبرد، کافی است. همین طور حاج آقا بزرگ تهرانی در التعریعه الی تصانیف الشیعه نوشته است که شیعه کارهای چندان مهمی انجام نداده است.

در طول تاریخ می‌توان گفت یکی از افتخاراتمان همین انقلاب است و باید حافظ آن باشیم. نگذاریم کسانی مانند منافقین که مجاهدین خلق باشند، بسیارند و عده‌ای را بکشند، حتی سلطنت طلبان که دیگر رنگی ندارد، چون حکومت پادشاهی دیگر طرفداری ندارد، می‌ماند همین میلیون که باید خیلی مراقب آنها باشیم. در زمان مصدق و آیت‌الله کاشانی از سی تیر تا پیست و هشت مرداد که شاه برگشت تقریباً یک ماه حکومت در دست میلیون بود خدامی داند که اینها چه اعمالی انجام دادند. عکس آیت‌الله کاشانی را به صورت سگ در روزنامه شورش درآوردند که کریم پور شیرازی، صاحب روزنامه بود. عمامه به سرش گذاشته بود و دست و پایش را به صورت سگ کشیده بود. یک جا هم نوشته بود:

یکی بچه گرگ می‌پروردید                          چو پرورده شد خواجه را بردرید

در حالی که آیت‌الله کاشانی مصدق را پرورش داد نه اینکه مصدق ایشان را. کریم پور شیرازی

به سزای خودش رسید. چون فحش و ناسزا به رضا شاه داده بود شمس پهلوی و اشرف دستور دادند که او را بسوزانند. نفت روی او ریختند و او هم می‌سوت و می‌دوید تا اینکه مرد، به آیت‌الله کاشانی ناروا زیاد گفتند در حالی که او بود که اقدام کرد، او بود که تبعید به لبنان شد، فدائیان اسلام بودند که در میدان تیر در تهران تیرباران شدند. انتها کوچه‌مان خانه‌ایی بود که مرحوم نواب می‌آمد و ما هم خدمتش می‌رسیدیم. ایشان سرشار از انزوی بودند. وقتی آنها را به چوبیه تیر بستند به آن سرهنگی که مأمور اجرای حکم بود گفت من اذان را شروع می‌کنم از الله‌اکبر تا لا اله الا الله که گفتم آن وقت تیراندازی کنید و او هم به قولش وفا کرد. حضرت امام هم از این ملیون اندیشه داشت همه جا نفوذ دارند، بخصوص در دانشگاهها، به طوری که شنیدم برخی از جوانهای ما هم به جای اینکه در دانشگاهها چیزی یاد بگیرند، می‌گویند «طالبان حیا کن مملکت را رها کن» آخوندها هر چه هم باشند، اما این نهضت از آیت‌الله خمینی است. بنده طرفدار کسی نیستم جز انقلاب که انشاء‌الله این انقلاب به انقلاب حضرت مهدی (ع) متنه شود.

متنی: برگردیم به موضوع اصلی شما همان‌طور که فرمودید حضرت امام هم عارف بودند و هم عابد؛ جنابعالی عبادت را چگونه معنا می‌کنید؟ آیا تمایزی میان آن دو هست؟

شاید امام؛ عبادت و عبودیت تقریباً قریب‌المعنا هستند. چنان‌که در حدیث آمده «العبودية جوهرة كنهها الربوبية» و محنی‌الدین در فصل توحی در فصوص‌الحكم آورده که من بهترین چیزی که مایلیم مرا به آن صدا بزنند یا عبدالله است. عبودیت عبارت است از تسليم و انقاد محض در مقابل پروردگار. اما در عرف به نماز و روزه و طاعتی از این قبیل عبادت می‌گویند و کسی را که زیاد تمایز می‌خواند و روزه می‌گیرد عابد می‌نامند. در بین مردم این معنا از عبادت یک اصطلاح خاص و مستحدثی هست. والا عبودیت در همه مقامات هست چه در عبادات، چه در معاملات و چه سایر اعمال. فصوص‌الحكم بیست و هفت فصل به نام بیست و هفت پیغمبر دارد. محنی‌الدین در فصل لوطی می‌فرماید عارف به جایی می‌رسد که مضمونش این است:

کن الله و بسم الله عارف چه خوش وزنند در بحر معارف

خداآند متعال می فرماید «کن» «فیکون» عارف می گوید «بسم الله و بالله» و خرق عادت و کرامتی انجام می دهد. عارف عبودیت را بر ربویت مقدم می دارد، در مقابل پروردگار ادب را حفظ می کند. اعمال کرامات نمی کند و مرده ای را زنده نمی کند مگر حضرت عیسی که او هم به اذن الله این کار را می کرد. عبودیت مقام والایی است، در مصباح الشریعه آمده: «العبودیة جوهرة كنهها الربوبیة» اگر عابد به معنای عام شد با عارف فرقی نمی کند.

**حقین:** پس می توانیم بگوییم عابد هم همچون عارف فانی فی الله باقی بالله است.

شاگرد امام: بله «واعبد ربک حتی یاتیک اليقین». یقین تام هم پیدا نمی شود مگر بعد از مرگ که «لقد كنت في غفلة من هذا و كشفنا عنك غطائرك و بصرك اليوم حديد» جهله صوفیه معتقدند «واعبد ربک حتی یاتیک اليقین» یعنی وقتی برای انسان یقین پیدا شد، دیگر عبادت نکند چهال این حرف را می زنند و عرفا منزله هستند از این حرف.

**حقین:** اینکه فرموده بود «واعبد ربک حتی یاتیک اليقین» اگر این عابد به این معنا که فانی باشد را در نظر بگیریم کسی که به یقین رسیده عبادت برایش تحصیل حاصل است پس عبادت کن تا به یقین برسی اشکال برانگیز نیست؟

شاگرد امام: یعنی در همه شئون عبادت کن در همه شوون عبد باش تا اینکه یقین به تو اعطای شود. نماز و روزه یک قسمتی از عبودیت است.

**حقین:** پس اگر به یقین ترسیده باشد فانی هم نیست. پس باید به یقین رسیده باشد تا عبد باشد.

شاگرد امام: بله، یقین هم مراتبی دارد: علم اليقین، عین اليقین، حق اليقین و مقام فنا بالاتر از مقام یقین است. یعنی در تمام امور تسلیم محض پروردگار باش و در تمام امور عبودیت را

رعايت کن تا اينکه يقين به تو اعطا شود. جهله معتقد است وقتی انسان به مقام يقين رسيد ديگر لازم نیست حتی نماز بخواند. در حالی که ما داريم «**طه ما أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتُنَذِّلَ**» [طه: ۲۰] پیامبر اکرم مسلمان باشد به مقام يقين رسيده بود اما آن قدر عبادت می کرد. که پاهای مبارکشان و رم می نمود، عبادت به همین معنای نماز خواندن.

**هقين:** شما می فرمایید «حتی یاتیک اليقین» یعنی يقین بعد از مرگ یا هنگام مرگ حاصل می شود و از آن طرف هم عابد حقیقی کسی است که بالآخره فنا و بقا پیدا می کند یعنی به عبارت ديگر یعنی پیش از مرگ به يقين می رسد.

شاگرد امام؛ و کسانی هم هستند «لو كشف الغطاء ما ازددت يقينا».

**هقين:** این عبادت تا زمان مرگ چگونه درباره آنها توجيه می شود. با اينکه آنها پیش از مرگ هم بالآخره به اين يقين رسيده‌اند. در قرآن هم آمده «واعبد ربک حتی یاتیک اليقین».

شاگرد امام؛ در مصباح الانس بحث مفصلی هست که می گوید «واعبد ربک حتی یاتیک اليقین» این «حتی» انتها را نمی خواهد معین کند؛ یعنی عبادت کن تا برایت يقين پیدا شود چون يقين مراتب زيادي دارد و حد يقفي ندارد تا آخر عمر طی هر عبادتی يك درجه يقين اعطا می شود.

**هقين:** مرحوم حاجی هم در حواشی اسفار می فرمایند يقين تام هنگام مرگ حاصل می شود و این جمله امير المؤمنین را شاهد می آورند که ايشان در موقع مرگ فرمودند «فزت و رب الكعبه» و اين اشعار جامی را هم می آورند:

تا بود باقی بقایای وجوده	کی شود صاف از کدر جام شهود
تا بود قالب غبار چشم جان	کی توان دیدن رخ جانان عیان
تا بود پیوند جان و تن به جای	کی شود مقصود کل برقع گشای

شاگرد امام: این مطلب در انتهای مصباح الانس هم آمده که البته بحث غامضی هم هست.

حقین: یعنی جواب اشکالی که پیش آمد، بیان مراتبی است که در یقین قرار دارد.

شاگرد امام: بله مراتبی که یقین دارد.

حقین: آن مراتب در خود عبد هم وجود دارد یعنی اگر بگوییم عابد کسی است که فانی است آن فنا هم مراتبی دارد، یک وقت مثلاً مظہر اسم خاص خداوند است که فانی در آن اسم است. یک وقت هم مظہر تمام است که فانی تمام است. یعنی فرض می‌کنیم مظہر اسم الله است. این مراتب در خود «وابعد» هم حتماً وجود دارد و آن یقین متناسب با هر مرحله عبد هم وجود دارد. یعنی هر مرحله‌ای از فنا به هر مرحله‌ای از فنا بررسد به آن مرحله یقینش هم خواهد رسید.

شاگرد امام: همین طور که می‌فرمایید فنا در افعال، فنا در صفات، فنا در ذات که فنا در افعال مفاد «لا حول ولا قوة الا بالله» است، فنا در صفات مفاد «لا اله الا الله» است و فنا در ذات مفاد «لا هو الا هو» که در روایت آمده که در تفسیر سوره قل هو الله وارد شده «يا من لا هو الا هو» این فنا ذات است. مرحوم حاجی هم دارند:

تحقیق و طمس حقوق اداره العملاء  
تجلیل للشرع ان یمثلا

محفوظنا در افعال است و طمس فنا در صفات و محق فنا در ذات که آن هم مراتبی دارد.

حقین: بدین ترتیب عبادت وسیله است برای یقین در حالی که برخی معتقدند خود عبادت می‌تواند هدف باشد. «ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون» پس وقتی ما عبادت را به معنای فنا گرفتیم عبادت و فنا هدف خلقت می‌شود نه اینکه عبادت می‌کنم تا به هدف و غایبیم که فنا فی الله و بقا بالله است برسم.

شاعر امام: فنا هم مراتبی دارد. آن هم فنا ذاتی، فنا صفاتی، فنا افعالی. چون کمالات حق تبارک و تعالی غیر متناهی است. «و هو فوق ما لا ينهاي بما لا ينهاي عده و مده و شده» چون اینطور است هر چه انسان بالا برود به جایی نمی رسد که حد یقینی پیدا کند. «فی مقعد صدق عند مليک مقددر» آن هم یک طوری نیست که حد یقینی داشته باشد، غیر متناهی است مثلاً:

بار دیگر هم بمیرم از بشر  
تا در آرم از ملائک بال و پر

بار دیگر از ملک پران شوم  
آنجه اندر وهم ناید آن شوم

بار دیگر بایدم بجستان ز جو  
کل شیء هالک الا وجهه

پس عدم کردم عدم چون ارغنون  
گسویدم انا الیه راجعون

اینها دیگر مقاماتی است که به فرمایش حضرت امام، ما دیگر از آن اطلاعی نداریم. هر چه هست مقامات خبلی والایی است.

هنین: حاج آقا اگر خاطرтан باشد یکبار با حاج حسن آقا خدمتتان رسیده بودیم، فرمودید ما از مؤتمن شنیده‌ایم که علامه طباطبائی در آخرین جلسه درس حکمت امام شرکت کردند و یک خاطره‌ای نقل کردید، ممکن است همان را بیان پفرماید.

شاعر امام: آخرین جلسه تدریس فلسفه حضرت امام که همان اتحاد عاقل به معقول بود، علامه طباطبائی تازه از تبریز تشریف آورده بودند البته ما آن موقع قم نبودیم. ایشان همان روز سر کلاس امام حاضر می‌شود هیچ اشکالی نمی‌گیرد تا درس تمام می‌شود. در راه منزل، علامه پشت سر امام حرکت می‌کند و به ترکی شروع می‌کند به اشکال پرسیدن به خیال اینکه آقا هم تُرك است. علامه طباطبائی خدا رحتمشان کندگاه با آقای صائب زنجانی در جلسه‌های خصوصی‌شان به ترکی صحبت می‌کردند. به زبان آذری خیلی علاقه داشتند. خلاصه حضرت امام پس از مدتی که سرشان را پایین انداخته بودند سر را بلند می‌کنند و می‌گویند من که ترکی بلد نیستم. خدا رحتمشان کند، وجودهای مقدسی بودند. به نظر من حضرت امام مظہر اسم الله بودند اگرچه بعضی از اوقات مظہر اسم قاهر یا... هم بودند اما بیشتر تحت تربیت اسم الله بودند.

**حقین: علایم یا نکته‌ای در تأیید این مطلب می‌توانید بفرمایید؟**

شاگرد امام: حالا عرض می‌کنم. مثلاً در بعضی از سخنرانیها و در موعظه‌هایشان مظہر اسم قادر، قاهر، غالب بودند «لن الملک الیوم الله الواحد القهار» گاهی اینطور بودند. اما وقتی که عادی و آرام بودند، تحت تجلی اسم الله بودند نمی‌خواهم عرض کنم که به اندازهٔ ییامبر اکرم (ص) یا علی (ع) که اینها فانی در اسم الله بودند که «من رانی فقد رای الحق» یا «معرفتی بالنوරانیة معرفة الله» اما با توجه به اینکه اسم جامع‌الهی هم مراتبی دارد، ایشان را نیز تحت تجلی اسم الله می‌دیدم.

**حقین: چه مراتبی؟**

شاگرد امام: مرتبه‌ای از مرتبه نبوت و امامت و حتی مرتبه عصمت به تبع، مرتبه‌ای که علمای شیعه می‌توانند در زمان غیبت کبری پیدا کنند، مرتبه اعلی از کلینی تا خمینی. ممکن است کسی بگویید که آیت‌الله خمینی در حوزه اجتماعی نبوده. در زمان صفویه هم علماء در کنار صفویه بودند. آقا در کشف اسرار می‌فرمایند معروف است که خواجه نصیرالدین طوسی زانوی هلاگو خان را بوسیله یا اینکه مجلسی درباری بوده، اینطور نیست، بلکه دربار در اختیار مجلسی بود. اما خوب در عین حال حکومت دست صفویه بود. اما در دوران آیت‌الله خمینی، حکومت مستقل‌در دست روحانیت شیعه است که انشاء‌الله خداوند آن را حفظ کند «فلا تنازعوا فتفسروا و تذهب ریعکم».

**حقین: آیا شما که ارتباط معنوی‌ای با حضرت امام داشتید، بعد از رحلتشان هم ارتباطی روحی بین شما و ایشان بوده؟**

شاگرد امام: بله کم و بیش در خواب زیارت‌شان می‌کنم.

هقین؛ فرمودید در خواب امام را می‌بینید؟ حتماً مستحضر بید محی الدین در فصوص الحکم در فصل یوسف انواع خواب را که توضیح می‌دهد می‌فرمایند که خواب یا از جانب خواست رأی است یا از مرئی. سؤال من این است که خواب از جهت خواست رائی چگونه است و آیا خواب شما از این نوع بوده یا از جانب خواست مرئی؟

شاکردادامام: به طور کلی لطافت روح هر چه بیشتر باشد، به آن عالم غیب نزدیکتر است. چون در عالم خواب قوای بیرونی تعطیل می‌شود و انسان متوجه عالم دیگری می‌شود، عالم خیال متصل، عالم مثال مقید. چیزهایی از بالا بر او نازل می‌شود و به قوهٔ متخلیه‌اش چیزهایی خطرور می‌کند. مرحوم مجلسی روایتی در بخار از امام باقر نقل می‌کند که مردم در آغاز خلفت می‌خوابیدند ولیکن چیزی در خواب نمی‌دیدند. مردم اولیه منکر معاد بودند. بعداً خداوند متعالی طوری فرارداد که مردم بخوابند و چیزهایی را در خواب ببینند و همین باعث شد که دیگر انکار معاد نکنند. بله مسأله خواب هم در منظمه آمده و هم در حکمة الاشراف و همین طور در منابع دیگر. خواب خیلی اهمیت دارد و تعبیر خواب از علوم مشکله است. «وَعَلِمْنَا مِنْ تَاوِيلِ الْاحادِيثِ» که علم تعبیر خواب به حضرت یوسف<sup>(ع)</sup> اعطای شد. بعض خوابها مثل خواب حضرت یوسف<sup>(ع)</sup> مثل «انی رأیت احد عشر كوكبا و الشمس و القمر رأيتهم لى ساجدين» خوابهای حقیقی است. وقتی حضرت یعقوب تشریف برد به مصر، حضرت یعقوب و زنش و یازده پسرش، به حضرت یوسف احترام کردند و این همان تأویل رویای اش بود یا مثلاً درستی تعبیر خواب آن دو نفری که در زندان با حضرت یوسف بودند. گاهی قوهٔ متخلیه آن چیزی را که انسان از عالم مثال می‌گیرد و به او افاضه می‌شود، به قدری از این صورت به آن صورت درمی‌آورد که یک معتبر هم نمی‌تواند تعبیر کند. گمان می‌کنم در همین فصوص در فصل اسحاقی باشد که عمر، پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> را در خواب دید که پیامبر شیر مازاد خود را به او دادند و او تعبیر به علم کرد که امام هم در تعلیقه بر فصوص پاسخ جالبی داده‌اند.

والسلام

